



ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ VAR

ΒΙΝΤΕΟ ΒΟΗΘΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ (VAR)

Εγχειρίδιο υλοποίησης για Ομοσπονδίες

που διεξάγουν ‘ζωντανά’ πειραματισμούς με την βοήθεια του βίντεο, για ξεκάθαρα λάθη σε περιπτώσεις που αλλάζουν την εξέλιξη ενός αγώνα.

“ελάχιστη παρέμβαση, μέγιστο όφελος”

Έκδοση 8

Απρίλιος 2017

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή	5
2. Περίληψη του πρωτοκόλλου VAR	6
3. Αποφάσεις που μπορούν να επανεξεταστούν	11
4. Στόχος του πειράματος	12
5. Διαδικασία επανεξέτασης	13
5.1 Γενικά	13
5.2 Χρονικά όρια επανεξέτασης	21
5.3 Πλάνα που χρησιμοποιούνται για ανασκοπήσεις	28
5.4 Θέση και ρόλος του Βίντεο Βοηθού Διαιτητή (VAR)	29
6. Επικοινωνία μεταξύ Διαιτητή και VAR	31
6.1 Γενικά	31
6.2 Έλεγχοι	32
6.3 Στάδια επικοινωνίας επανεξέτασης	33
6.4 Επανεκκίνηση του παιχνιδιού μετά από μία επανεξέταση	34
6.5 Επιπρόσθετος χρόνος	34
6.6 Βέλτιστες πρακτικές – επικοινωνία	34
7. Χρονοδιαγράμματα του πειράματος	37
8. Διευκρινίσεις πρωτοκόλλου	39
8.1 Πλεονέκτημα	39
8.2 Μπάλα εκτός παιχνιδιού	39
8.3 Πειθαρχικός έλεγχος – αναίρεση καρτών	40
8.4 Πειθαρχικός έλεγχος – κίτρινες κάρτες	41
8.5 Γκολ που σημειώνεται μετά από πιθανή παράβαση πέναλτι στο άλλο τέρμα του γηπέδου	41
8.6 Γκολ που σημειώθηκε πριν/κατά την διάρκεια/μετά το σφύριγμα	41
8.7 Επίτευξη τέρματος από έμμεσο ελεύθερο λάκτισμα	41
8.8 Εσφαλμένη εφαρμογή των Κανονισμών	42
8.9 Σύνθετες επανεξετάσεις	42
8.10 Ουδέτερη ζώνη	42

8.11	Λακτίσματα Πέναλτι και διαδικασία εκτέλεσης Πέναλτι (KFPM)	42
8.12	Η απόφαση επανέναρξης δεν μπορεί να αλλάξει μετά την επανεκκίνηση του παιχνιδιού	43
8.13	Ξεκάθαρο σφάλμα που εντοπίστηκε μετά από το σφύριγμα για ημίχρονο/τέλος αγώνα	43
8.14	Έλεγχος για κόκκινη κάρτα εντοπίζει κίτρινη κάρτα που δεν δόθηκε	43
8.15	Καμία διαβούλευση πριν από απόφαση κόκκινης ή κίτρινης κάρτας	44
8.16	Παράβαση από αναπληρωματικό παίκτη ή παράγοντα αγώνα	44
8.17	Πέναλτι που δε δόθηκε ενώ προηγήθηκε offside στην εξέλιξη της φάσης	44
8.18	Επιπρόσθετος χρόνος για μια επανεξέταση	44
9.	Εκπαίδευση Διαιτητή	45
9.1	Γενικά	46
9.2	Ποιός μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν Βίντεο Βοηθός Διαιτητή (VAR);	46
9.3	Προγράμματα εκπαίδευσης	46
9.4	Θέματα κατάρτισης	50
9.5	Εκπαιδευτικό υλικό	54
9.6	Προτάσεις από το FIFA Club World Cup (Ιαπωνία – Δεκέμβριος 2016)	55
10.	Αναλύοντας τα δεδομένα	57
10.1	Γενικά	57
10.2	Συλλογή δεδομένων	58
10.3	Ανάλυση δεδομένων	58
10.4	Εκπαίδευση	58
11.	Τεχνολογία και οργάνωση	58
11.1	Τεχνολογία VAR	58
11.2	Οργανωτικά θέματα	68
12.	Οργάνωση ημέρας αγώνα	71
12.1	Χρονοδιαγράμματα αγώνων με σύστημα VAR	71
12.2	Δωμάτιο Χειρισμού Βίντεο (VOR) έλεγχος δομής λειτουργίας (setup)	71
12.3	Λίστα των Ομάδων (Σημειώσεις Παιχνιδιού)	72
12.4	Βέλτιστες πρακτικές VAR πριν τον αγώνα	73
12.5	Βέλτιστες πρακτικές VAR κατά την διάρκεια του αγώνα	74
13.	Δημόσιες σχέσεις και επικοινωνία	74
14.	Γλωσσάρι	76

1. Εισαγωγή

Η 130η Ετήσια Γενική Συνέλευση Διεθνούς Συμβουλίου Ποδοσφαίρου (ΔΣΠ/ IFAB) στο Κάρντιφ στις 5 Μαρτίου 2016 ενέκρινε μια διετή περίοδο «ζωντανών πειραμάτων με την βοήθεια βίντεο, για ξεκάθαρα λάθη σε περιπτώσεις του αγώνα που επιδέχονται αλλαγές», αφορούν έναν (ή περισσότερους) Βίντεο Βοηθό Διαιτητή (VAR προφέρεται V-A-R) ο οποίος θα είναι ένας διαιτητής του αγώνα και ο οποίος είναι αυτός που θα καθορίσει εάν «η εφαρμογή των VAR βελτιώνει το παιχνίδι».

Ο στόχος του πειράματος ΔΕΝ είναι να επιτευχθεί 100% ακρίβεια για όλες τις αποφάσεις, καθώς δεν υπάρχει καμία επιθυμία να καταστραφεί η βασική ροή και τα συναισθήματα του ποδοσφαίρου που προκύπτουν από την σχεδόν ασταμάτητη δράση του παιχνιδιού και γενικά την απουσία μακρών διακοπών. Η φιλοσοφία είναι:

“ελάχιστη παρέμβαση, μέγιστο όφελος”

Για να εξασφαλιστεί ότι ο διαιτητής (και όχι ο VAR) είναι ο επίσημος διαιτητής του αγώνα, ο διαιτητής ΠΑΝΤΑ θα παίρνει μία απόφαση (εκτός ενός χαμένου συμβάντος, συνήθως μακριά από την μπάλα), συμπεριλαμβανομένης και της απόφασης ότι δεν έχει διαπραχθεί καμία παράβαση. Μία απόφαση των διαιτητών ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΜΟΝΟ εάν η ανασκόπηση του βίντεο δείξει ένα ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΛΑΘΟΣ δηλαδή ποτέ: ‘ήταν η απόφαση σωστή;’ αλλά πάντα:

“ήταν η απόφαση ξεκάθαρα λάθος; ”

Οι Εθνικές ομοσπονδίες και διοργανώσεις επιτρέπεται να συμμετέχουν σε πειραματισμούς (στη χρήση του VAR) μόνο με άδεια από το ΔΠΣ. Άδειες θα χορηγούνται μόνο όπου εφαρμόζονται πλήρως τα σχετικά πρωτόκολλα του ΔΠΣ και εκπληρώνονται: η εκπαίδευση των διαιτητών VAR σύμφωνα με τα πρότυπα του ΔΠΣ καθώς και όλες οι απαιτούμενες τεχνικές υποδομές.

“Ένα πρωτόκολλο – με ενιαία χρήση από όλους”

2. Περίληψη του πρωτοκόλλου VAR

Αποφάσεις που μπορούν να επανεξεταστούν

Οι Διαιτητές αγώνα παίρνουν εκατοντάδες αποφάσεις σε κάθε αγώνα συμπεριλαμβανομένων και εκείνων όταν δεν υπάρχει παράβαση. Θα ήταν αδύνατο χωρίς να αλλάξει εντελώς το ποδόσφαιρο, να επανεξεταστεί κάθε απόφαση. Έτσι το πείραμα περιορίζει την χρήση Βίντεο Βοηθών διαιτητών σε τέσσερις κατηγορίες αποφάσεων/συμβάντων που μπορούν να αναθεωρηθούν:

- Γκολ
- Αποφάσεις πέναλτι/όχι πέναλτι
- Απευθείας κόκκινες κάρτες (όχι 2^{ες} κίτρινες κάρτες)
- Λάθος ταυτοποίηση

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, ο VAR χρησιμοποιείται μόνο αφού ο διαιτητής πάρει μία απόφαση (συμπεριλαμβανομένου του να επιτρέψει την συνέχιση του παιχνιδιού), ή εάν ένα σοβαρό συμβάν «χαθεί», δηλαδή δεν έπεσε στην αντίληψη των διαιτητών .

Βασικές αρχές

Υπάρχουν δώδεκα βασικές αρχές που είναι θεμελιώδεις για το πείραμα του VAR:

1. Η τεχνολογία βίντεο θα χρησιμοποιηθεί μόνο για τη διόρθωση ξεκάθαρων σφαλμάτων και για σοβαρά περιστατικά που διέλαθαν της προσοχής των διαιτητών, σε καθορισμένες περιπτώσεις του αγώνα που επιδέχονται αλλαγή σε αποφάσεις: γκολ, πέναλτι/όχι πέναλτι, απευθείας κόκκινη κάρτα και λανθασμένη ταυτοποίηση (π.χ. ο διαιτητής παρατηρεί ή αποβάλλει λάθος παίκτη).
2. Η τελική απόφαση θα λαμβάνεται πάντα από τον διαιτητή.
3. Οι Βίντεο Βοηθοί διαιτητές BBD (VAR) είναι Διαιτητές αγώνα – κάθε πληροφορία των BBD που παρέχεται στον διαιτητή θα αντιμετωπίζεται από τον διαιτητή με τον ίδιο τρόπο όπως και οι πληροφορίες που λαμβάνει από έναν βοηθό διαιτητή, επιπρόσθετο βοηθό διαιτητή ή τον τέταρτο διαιτητή.
4. Ο διαιτητής πρέπει πάντα να παίρνει μια απόφαση ανεξάρτητα από την ύπαρξη των BBD, π.χ. ο διαιτητής δεν επιτρέπεται να δώσει «καμία απόφαση» και να παραπέμψει την κατάσταση στο VAR. Εάν ο διαιτητής αποφασίσει να μην διακόψει τον αγώνα για μία υποτιθέμενη παράβαση, η απόφαση (του να επιτρέψει την συνέχεια του αγώνα) μπορεί να επανεξεταστεί. Σε σπάνιες περιπτώσεις όπου δεν είναι καθαρό αν μια παράβαση τιμωρείται με παρατήρηση (Κιτρ. Κάρτα) ή με αποβολή (Κοκκ. Κάρτα) ή ποιος παίκτης πρέπει να τιμωρηθεί, ο διαιτητής μπορεί να συμβουλευθεί το VAR.
5. Η αρχική απόφαση που λαμβάνεται από τον διαιτητή δεν θα αλλάξει εκτός αν η ανασκόπηση του βίντεο δείξει ξεκάθαρα ότι η απόφαση ήταν ξεκάθαρα λανθασμένη.
6. Μόνο ο διαιτητής μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση. Ο BBD (και οι άλλοι διαιτητές του αγώνα) μπορούν μόνο, να προτείνουν μια επανεξέταση στον διαιτητή.
7. Όποια και αν είναι η διαδικασία επανεξέτασης, δεν θα υπάρχει πίεση χρόνου για ταχεία επανεξέταση καθώς η ακρίβεια είναι πιο σημαντική από την ταχύτητα.

8. Οι παίκτες και οι παράγοντες των ομάδων δεν θα πρέπει να περικυκλώνουν τον διαιτητή ή να προσπαθούν να επηρεάσουν όταν μια απόφαση επανεξετάζεται, την διαδικασία επανεξέτασης ή την τελική απόφαση. Παίκτης που χρησιμοποιεί το σήμα της ανασκόπησης θα παρατηρείται με κίτρινη κάρτα.
9. Για την διασφάλιση της διαφάνειας ο διαιτητής κατά την διάρκεια της επανεξέτασης θα πρέπει να παραμένει όσο είναι δυνατόν "ορατός".
10. Εάν το παιχνίδι συνεχίζεται μετά από ένα περιστατικό που λίγο αργότερα επανεξετάζεται, οποιαδήποτε πειθαρχική ενέργεια που έχει παρθεί ή που απαιτείται κατά την περίοδο μεταξύ του περιστατικού και της επανεξέτασης δεν θα ακυρώνεται. Ακόμα και αν η αρχική απόφαση αλλάξει (εκτός μίας παρατήρησης σε σταμάτημα υποσχόμενης επίθεσης ή αποβολής DOGSO).
11. Υπάρχει μια μέγιστη περίοδος πριν και μετά από ένα περιστατικό το οποίο μπορεί να επανεξεταστεί.
12. Το πρωτόκολλο VAR, όσο περισσότερο γίνεται, συμμορφώνεται με τις αρχές και τη φιλοσοφία των Κανονισμών του Παιχνιδιού.

Διαδικασία επανεξέτασης

Ο VAR θα παρακολουθεί το παιχνίδι μέσα από οθόνες της τηλεόρασης μέσα στον Βίντεο επιχειρησιακό χώρο (VOR) ο οποίος μπορεί να είναι μέσα/κοντά στο στάδιο ή σε άλλο κεντρικότερο χώρο (π.χ. κέντρο παρακολούθησης αγώνων). Για την ακεραιότητα / διαφάνεια / αξιοπιστία, ο VAR, με τη βοήθεια ενός χειριστή ριπλέι (RO), θα έχει ανεξάρτητη πρόσβαση και χειρισμό ριπλέι όλου του εκπεμπόμενου "υλικού", έτσι ώστε οποιαδήποτε επανεξέταση να χρησιμοποιεί τα ίδια πλάνα με αυτά που μπορεί να δει οποιοσδήποτε στην τηλεόραση. Η ακεραιότητα του συστήματος VAR θα υπονομευόταν εάν ο ραδιοτηλεοπτικός φορέας μπορούσε να παρουσιάσει βίντεο (στους τηλεθεατές) χωρίς όμως να είναι διαθέσιμο στον VAR / διαιτητή και να αντικρούει την απόφαση του VAR / διαιτητή.

Ο VAR θα ελέγχει αυτόματα κάθε κατάσταση / απόφαση για να διαπιστώσει αν έχει υπάρξει ένα πιθανό ξεκάθαρο λάθος σε ένα περιστατικό όπου επιτρέπεται η επανεξέταση, ή εάν έχει γίνει παράβλεψη σε ένα σοβαρό συμβάν / παράβαση. Συνεπώς δεν υπάρχει ανάγκη σε προπονητές ή παίκτες να ζητήσουν επανεξέταση, καθώς, αν κάτι έχει χαθεί, θα το δει ο VAR.

Εάν δεν απαιτείται επανεξέταση τότε η επικοινωνία με τον διαιτητή δεν είναι απαραίτητη - αυτό θεωρείται «Σιωπηλός έλεγχος». Εάν ένας «έλεγχος» υποδεικνύει ότι ένα περιστατικό θα πρέπει να επανεξεταστεί, ο διαιτητής πρέπει να ενημερώνεται αμέσως. Επιπλέον, αν ο διαιτητής υποψιάζεται ότι μπορεί να έχει συμβεί ένα σημαντικό σφάλμα ή κάτι σοβαρό να έχει χαθεί, μπορεί να ζητήσει επανεξέταση.

Μόνο ο διαιτητής μπορεί να αρχίσει μια επανεξέταση. Οι άλλοι Διαιτητές αγώνα (συγκεκριμένα ο VAR) μπορούν να προτείνουν μια επανεξέταση αλλά μόνο ο διαιτητής μπορεί να την αποδεχθεί. Η όχι, καθώς επίσης και το αποτέλεσμα αυτής της επανεξέτασης. Ο διαιτητής μπορεί να αποφασίσει ότι οι Διαιτητές αγώνα έχουν ξεκάθαρα δει το περιστατικό και συνεπώς δεν χρειάζεται επανεξέταση.

Εάν ο διαιτητής επιθυμεί μια επανεξέταση ενώ το παιχνίδι δεν έχει σταματήσει, το παιχνίδι πρέπει να σταματήσει αμέσως μόλις βρεθεί σε μια «ουδέτερη» ζώνη /κατάσταση π.χ. όταν καμία ομάδα δεν έχει μια καλή επιθετική δυνατότητα.

Ο διαιτητής πρέπει να δηλώσει με σαφήνεια ότι η διαδικασία επανεξέτασης έχει ξεκινήσει δείχνοντας οπτικά το περίγραμμα οθόνης τηλεόρασης. Μια απόφαση δεν μπορεί να αλλάξει εάν το σήμα επανεξέτασης δεν έχει υποδειχθεί. Η επανεκκίνηση του παιχνιδιού πρέπει να καθυστερεί μέχρι το τέλος της επανεξέτασης. Οι διαιτητές θα πρέπει να αποτρέπουν την επανέναρξη του αγώνα από παίκτες της σφάλουσας ομάδας προκειμένου να αποτρέψουν μια επανεξέταση σε μία πιθανή παράβαση.

Μόλις αρχίσει μια επανεξέταση ο διαιτητής έχει τις επιλογές να :

- πάρει μια απόφαση με βάση μόνο τις πληροφορίες που έλαβε από τον VAR ή
- δει το σχετικό βίντεο άμεσα πριν την τελική του απόφαση (Επί-Τόπου-Ανασκόπηση – ETA).

Οι ETA (OFR) θα αφορούν βασικά ‘υποκειμενικές’ αποφάσεις ή για την υποβοήθηση στον έλεγχο του αγώνα ή για να επικοινωνήσει ο διαιτητής καλύτερα μια απόφαση του.

Μία ETA δεν θα είναι απαραίτητη για ‘αντικειμενικές’ αποφάσεις όπως το σημείο μιας παράβασης ή η θέση ενός παίκτη (π.χ. offside), το σημείο επαφής στο σώμα για παίξιμο με το χέρι ή φάουλ, για τη μπάλα εκτός παιχνιδιού κλπ.

Ο διαιτητής μπορεί να παρακολουθεί βίντεο σε κανονική ταχύτητα αλλά και/ή σε αργή, όμως γενικά τα ριπλέι αργής κίνησης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για το «σημείο επαφής» σε φυσικές παραβάσεις και παίξιμο της μπάλας με το χέρι. Η κανονική ταχύτητα θα πρέπει να χρησιμοποιείται για τον βαθμό «έντασης» μιας παράβασης ή για απόφαση «σκόπιμου» παιχνιδιού με το χέρι. Οι άλλοι Διαιτητές αγώνα δεν θα παρακολουθήσουν το βίντεο, εκτός εάν τους ζητηθεί από τον διαιτητή.

Για παραβάσεις κόκκινης κάρτας (εκτός DOGSO), επανεξετάζεται μόνο τον συμβάν. Για περιπτώσεις επίτευξης τερμάτων, συμβάντα πέναλτι και DOGSO ο διαιτητής μπορεί να δει το ριπλέι ήδη από την αρχή της επιθετικής δραστηριότητας που οδήγησε στο συμβάν, αν είναι σημαντικό και τον τρόπο απόκτησης κατοχής της μπάλας στην αρχή της φάσης του παιχνιδιού. Οι Κανόνες του Παιχνιδιού δεν επιτρέπουν αλλαγές σε περιπτώσεις επανέναρξης του αγώνα (γωνιαία λακτίσματα, πλάγιες επαναφορές κλπ.) όταν το παιχνίδι έχει επαναρχίσει, οπότε και δεν μπορούν να επανεξεταστούν.

Στο τέλος της διαδικασίας μιας επανεξέτασης, ο διαιτητής θα λάβει την τελική απόφαση και ξεκάθαρα θα ανακοινώσει το αποτέλεσμα της επανεξέτασης, θα επιβάλει / τροποποιήσει / ακυρώσει τυχόν πειθαρχική ποινή (όπου αυτό χρειαστεί) και θα διασφαλίσει τον ενδεδειγμένο τρόπο επανεκκίνησης του παιχνιδιού.

Ενώ η διαδικασία επανεξέτασης πρέπει να ολοκληρωθεί όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα, η ακρίβεια είναι πιο σημαντική από την ταχύτητα. Οι παίκτες και οι παράγοντες της ομάδας δεν πρέπει να προσπαθούν να επηρεάσουν ή να παρεμποδίσουν τη διαδικασία επανεξέτασης. Παίκτης που δείχνει το σήμα τηλεοπτικής οθόνης θα παρατηρείται (YC). Όποιος εισέρχεται στον χώρο ανασκόπησης του διαιτητή (RRA) θα παρατηρείται (παίκτης / αναπληρωματικός) ή θα απομακρύνεται (παράγοντας ομάδας).

Ο αγώνας δεν ακυρώνεται εξαιτίας:

- δυσλειτουργία της τεχνολογίας VAR (όπως για την τεχνολογία γραμμών τέρματος GLT)
- λανθασμένες αποφάσεις που αφορούν τον VAR (αφού ο VAR είναι ένας Διαιτητής αγώνα)
- απόφαση(-εις) μη επανεξέτασης ενός γεγονότος
- επανεξέταση (-εις) περίπτωσης για της οποίες δεν προβλέπεται επανεξέταση

Διαιτητική εκπαίδευση

Απαιτείται σημαντικός χρόνος και πόροι για την εκπαίδευση των διαιτητών και των VAR για την αποτελεσματική χρήση του συστήματος, ειδικά κάτω από πίεση σε κομβικές ή σύνθετες περιπτώσεις του αγώνα που επιδέχονται επανεξέταση. Αυτή η εκπαίδευση θα έχει θεμελιώδη σημασία για το πείραμα VAR. Η εκπαίδευση θα στοχεύει στην ανάπτυξη μιας αποτελεσματικής διαδικασίας επανεξέτασης για:

- επίτευξη υψηλού επιπέδου ακρίβειας για τον προσδιορισμό του κατά πόσον μια απόφαση / περιστατικό θα επανεξεταστεί, αλλά και ως προς στην «τελική» απόφαση (μετά την επανεξέταση).
- ελαχιστοποίηση του χρόνου που απαιτείται για την επανεξέταση, χωρίς να θυσιάζεται η ακρίβεια.

Ανάλυση δεδομένων

Το IFAB έχει διορίσει το KU Leiden (Βέλγιο), ένα πανεπιστήμιο με σημαντική εμπειρία αναφορικά με την διαιτησία και το ποδόσφαιρο, για τη συλλογή και ανάλυση δεδομένων του πειράματος. Ωστόσο, το ερευνητικό πεδίο ανάπτυξης και τα αποτελέσματα της ανάλυσης θα επανεξεταστούν από δύο πρόσθετα πανεπιστήμια προτού παρουσιαστούν στο IFAB.

Χρονοδιάγραμμα απόφασης

Το IFAB ελπίζει να λάβει απόφαση σχετικά με τους VARs το 2018 ή το αργότερο το 2019.

3. Αποφάσεις που μπορούν να επανεξεταστούν

Οι Διαιτητές αγώνα παίρνουν εκατοντάδες αποφάσεις σε κάθε παιχνίδι, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων των αποφάσεων που λαμβάνουν ότι δεν υπάρχει παράβαση. Θα ήταν πραγματικά αδύνατο, χωρίς να αλλάξει εντελώς το ποδόσφαιρο η κάθε απόφαση να επανεξεταστεί. Βάσει των αρχικών εργασιών και των συστάσεων του KNVB, τις ανατροφοδοτήσεις των συμμετεχόντων και τα Συμβουλευτικά Πάνελ του IFAB, η Ετήσια Γενική Συνέλευση του IFAB, ενέκρινε τρεις κύριες κατηγορίες «αλλαγής αποφάσεων» κατά τον αγώνα καθώς και μία «διοικητική» ως οι μόνες αποφάσεις ⁽¹⁾ που θα συμπεριληφθούν στα πειραματικά στάδια του VAR. Έτσι, το πείραμα περιορίζει τη χρήση των VAR σε 4 κατηγορίες αποφάσεων/περιστατικών:

α. Γκολ

- Offside: θέση και παράβαση
- Παράβαση από την επιτιθέμενη ομάδα στην πορεία επίτευξης γκολ
- Μπάλα εκτός παιχνιδιού πριν την επίτευξη γκολ

β. Αποφάσεις πέναλτι

- Λανθασμένη υπόδειξη παράβασης πέναλτι
- Παράβαση για πέναλτι που δεν τιμωρήθηκε
- Ελεύθερο κτύπημα υπέρ της επιτιθέμενης ομάδας και αμφιβολία εάν αυτό συνέβη εντός ή εκτός της περιοχής πέναλτι
- Παράβαση από την επιτιθέμενη ομάδα στην πορεία περιστατικού πέναλτι
- Μπάλα εκτός παιχνιδιού πριν περιστατικού πέναλτι

γ. Περιστατικά κόκκινης κάρτας

Οι επανεξετάσεις περιορίζονται σε παραβάσεις άμεσης αποβολής και όχι 2^{ης} παρατήρησης (YC):

- Ο διαιτητής υποψιάζεται ότι μια πιθανή παράβαση αποβολής έχει “χαθεί” ή δεν την έχουν ξεκάθαρα αντιληφθεί οι Διαιτητές αγώνα
- Ο VAR παρατηρεί μια παράβαση αποβολής που δεν έχει εντοπιστεί
- Ο διαιτητής κρίνει έναν παίκτη να έχει διαπράξει μια παράβαση η οποία μπορεί να είναι αποβολή για αποστέριση εμφανούς δυνατότητας επίτευξης τέρματος (DOGSO) ή κίτρινη κάρτα για σταμάτημα υποσχόμενης επίθεσης.

δ. Λάθος ταυτοποίηση

- Αν ο διαιτητής παρατηρήσει ή αποβάλει από τον αγώνα λάθος παίκτη (συμπεριλαμβανομένου και από λάθος ομάδα) ή δεν είναι σίγουρος ποιόν παίκτη να τιμωρήσει, ο VAR θα βοηθήσει τον διαιτητή, προληπτικά όπου είναι δυνατόν, έτσι ώστε να τιμωρηθεί ο σωστός παίκτης.

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις μπορεί να γίνει χρήση του VAR εάν ο διαιτητής πάρει μια απόφαση, επιτρέψει την συνέχεια του παιχνιδιού, ή ένα σοβαρό γεγονός έχει χαθεί π.χ. δεν το αντιλήφθηκαν οι Διαιτητές αγώνα. Ο διαιτητής ΠΑΝΤΑ θα παίρνει μια απόφαση (εκτός ενός “χαμένου” συμβάντος) η οποία θα ΑΛΛΑΞΕΙ ΜΟΝΟ αν η επανεξέταση δείχνει ένα ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΛΑΘΟΣ π.χ. “ήταν η απόφαση ξεκάθαρα λάθος;”

(1) Πρέπει, κατά την διάρκεια των πειραμάτων να καταστεί σαφές ότι οι αποφάσεις που αναφέρονται παρά πάνω μπορούν να αυξηθούν ή να μειωθούν. Το IFAB μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο τροποποίησης για πιθανή μελλοντική εφαρμογή πειράματα VAR.

4. Στόχος του πειράματος

Ο βασικός στόχος του «ελάχιστη παρέμβαση - μέγιστο όφελος» είναι προς αποφυγή συνεχών διακοπών των αγώνων για επανεξετάσεις, αλλά όταν υπάρχουν ξεκάθαρα λάθη αποφάσεων σε καταστάσεις του αγώνα που μπορούν να αλλάξουν, πρέπει να διορθώνονται. Αυτό σημαίνει ότι, για τη διάρκεια του πειράματος, έπρεπε να σχεδιαστούν «γραμμές» για τον καθορισμό και, συνεπώς, τον περιορισμό της έκτασης χρήσης του VAR.

Αναπόφευκτα, οπουδήποτε υπάρχει μια γραμμή, μπορεί να υπάρχουν επιχειρήματα για να μετακινηθεί. Ένας από τους στόχους της διετούς πειραματικής περιόδου είναι να καθοριστεί εάν οι «γραμμές» βρίσκονται στη σωστή θέση.

Τα παρακάτω εξηγούν γιατί εξαιρέθηκαν ορισμένες αποφάσεις / διαδικασίες:

- **Γιατί δεν επιτρέπεται στους προπονητές να ζητήσουν επανεξέταση;**
Κάτ' αρχήν, δεν υπάρχει ανάγκη για έναν προπονητή να ζητήσει ανασκόπηση επειδή το σύστημα VAR είναι για «ξεκάθαρα σφάλματα» και είναι πολύ απίθανο ένας προπονητής να δει ένα ξεκάθαρο σφάλμα που δεν είχε ανιχνευθεί από τον VAR.
Επιπλέον, κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων, οι προπονητές και οι παίκτες ένιωσαν έντονα ότι οι επανεξετάσεις των προπονητών δεν ήταν αρεστές, καθώς πιθανότατα χρησιμοποιούνταν κυρίως για λόγους τακτικής (συχνά αντιαθλητικούς).
- **Εάν μία (απευθείας) κόκκινη κάρτα είναι μια αναθεωρήσιμη κατάσταση, γιατί και μια 2^η κίτρινη κάρτα να μην μπορεί επίσης να επανεξεταστεί;**
Εάν μια δεύτερη ΥC μπορούσε να επανεξεταστεί, θα υπήρχε ένα ισχυρό επιχείρημα για την επανεξέταση και της πρώτης. Αυτό κατά συνέπεια θα απαιτούσε να επανεξεταστεί κάθε πιθανό συμβάν ΥC, ακόμη και όταν ένας διαιτητής, ενδεχομένως εσφαλμένα, δεν τιμωρούσε μια ΥC – πράγμα το οποίο θα είχε ως αποτέλεσμα πάρα πολλές διακοπές στο παιχνίδι (π.χ. ο τελικός EURO 2016 είχε δέκα ΥCs και αρκετές άλλες πιθανές περιπτώσεις ΥC).
- **Γιατί οι αποφάσεις επανέναρξης του παιχνιδιού δεν εξετάζονται π.χ. μια λάθος υπόδειξη ενός γωνιαίου λακτίσματος από το οποίο σημειώνεται ένα γκολ;**
Οι Κανόνες του παιχνιδιού ορίζουν πως ο διαιτητής δεν μπορεί να αλλάξει μια απόφασή του αφού επαναρχίσει ο αγώνας. Επιπλέον, η παραπάνω κατάσταση θα απαιτούσε τον επανέλεγχο κάθε απόφασης επανεκκίνησης σε κάθε επίτευξη τέρματος, αυτό θα είχε σαν αποτέλεσμα πάρα πολύ περισσότερες διακοπές στο παιχνίδι.

5. Διαδικασία επανεξέτασης

5.1 Γενικά (βλέπε: <http://quality.fifa.com/en/var>)

Για να διασφαλιστεί ότι ο VAR δεν επηρεάζει γενικά τον τρόπο που αποφασίζει ο διαιτητής και ότι χρησιμοποιείται μόνο σε περιπτώσεις/αποφάσεις του πρωτόκολλου, ο διαιτητής πρέπει να:

- **ΞΕΧΝΑ** τον VAR **ΠΡΙΝ** πάρει μια απόφαση
- **ΘΥΜΑΤΑΙ** το VAR **ΜΕΤΑ** που θα πάρει την απόφαση

Αυτό σημαίνει ότι ο **διαιτητής (και οι άλλοι Διαιτητές αγώνα) θα πρέπει να αποφασίζουν ως σαν να μην υπάρχει ο VAR** – δεν θα πρέπει να διακινδυνεύσουν πιστεύοντας ότι ο VAR θα μπορούσε να τους 'σώσει'.

Συνεπώς όταν έχει πάρει μια απόφαση σε μια « αναθεωρήσιμη » κατάσταση, **ο διαιτητής πρέπει να θυμάται ότι ο VAR ίσως χρειαστεί χρόνο για να ελέγξει την απόφαση/γεγονός**, οπότε θα πρέπει να είναι έτοιμος να **καθυστερήσει την επανεκκίνηση** για να επιτρέψει στον VAR να ολοκληρώσει αυτή τη διαδικασία (οι VARs πρέπει να προειδοποιούν προληπτικά τους διαιτητές για καταστάσεις στις οποίες ενδέχεται να απαιτείται επανεξέταση).

Ο VAR θα παρακολουθεί το παιχνίδι στις οθόνες τηλεόρασης στην αίθουσα χειρισμού βίντεο (VOR) η οποία μπορεί να βρίσκεται μέσα ή κοντά στο στάδιο ή σε πιο κεντρική τοποθεσία (π.χ. κέντρο παρακολούθησης αγώνων). Για την ακεραιότητα/διαφάνεια/αξιοπιστία, ο VAR, επικουρούμενος από (έναν) ουδέτερο χειριστή (-ες)(RO), πρέπει να έχει ανεξάρτητη πρόσβαση, δυνατότητα ελέγχου ριπλέ και όλου του αναμεταδιδόμενου υλικού ώστε να χρησιμοποιεί για κάθε επανεξέταση τα ίδια βίντεο που θα έβλεπε οποιοσδήποτε στην τηλεόραση. Η διαδικασία επανεξέτασης θα πρέπει να ελέγχεται από την διοργανώτρια αρχή. Η ακεραιότητα του συστήματος VAR θα υπονομευόταν εάν ο ραδιοτηλεοπτικός φορέας δημόσια θα μπορούσε να προβάλλει στιγμιότυπα βίντεο που δεν θα ήταν διαθέσιμα στον VAR και στον διαιτητή και τα οποία θα ερχόταν σε αντίθεση με τις αποφάσεις VAR και διαιτητή.

Ο VOR αυτόματα θα ελέγχει εάν έχει υπάρξει πιθανό ξεκάθαρο σφάλμα σε μια « αναθεωρήσιμη » κατάσταση του αγώνα ή ένα πιθανό σοβαρό γεγονός /παράβαση που δεν εντοπίστηκε. Αν δεν χρειάζεται επανεξέταση, τότε δεν είναι απαραίτητη η επικοινωνία με τον διαιτητή. Αυτό λέγεται «σιωπηλός έλεγχος».

Εάν ένας «έλεγχος» υποδεικνύει ότι ένα περιστατικό πρέπει να επανεξεταστεί ο διαιτητής πρέπει να ενημερώνεται άμεσα. Επιπλέον, αν ο διαιτητής υποψιάζεται ότι μπορεί να έχει σημειωθεί ένα σημαντικό σφάλμα ή κάτι σοβαρό έχει χαθεί, μπορεί να ζητήσει μια επανεξέταση.

Μόνο ο διαιτητής μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση - οι άλλοι Διαιτητές του αγώνα (ειδικά ο VAR) μπορεί να συστήσουν μια επανεξέταση, αλλά μόνο ο διαιτητής θα αποφασίσει εάν θα την δεχθεί και τα αποτελέσματα αυτής της επανεξέτασης. Ο διαιτητής μπορεί να αποφασίσει ότι οι Διαιτητές αγώνα έχουν δει καθαρά το περιστατικό και επομένως δεν απαιτείται επανεξέταση.

Αν ο διαιτητής θέλει επανεξέταση και το παιχνίδι δεν έχει σταματήσει, ο διαιτητής θα το σταματήσει μόλις αυτό βρίσκεται σε «ουδέτερη ζώνη» δηλαδή όταν καμία ομάδα δεν έχει μια πιθανότητα καλής επίθεσης.

Εάν ο διαιτητής πρέπει να καθυστερήσει την επανέναρξη του αγώνα, ενώ ο VAR ολοκληρώνει έναν έλεγχο (δηλαδή πριν περάσει στο στάδιο της εξέτασης), ο διαιτητής πρέπει να υποδείξει τον λόγο της καθυστέρησης δείχνοντας το ακουστικό στο αυτί του.

Ο διαιτητής πρέπει να δηλώνει ξεκάθαρα ότι η διαδικασία επανεξέτασης έχει ξεκινήσει προβάλλοντας οπτικά το περίγραμμα οθόνης τηλεόρασης. Μια απόφαση δεν μπορεί να αλλάξει εκτός εάν έχει δειχθεί το σήμα επανεξέτασης. Η επανέναρξη του παιχνιδιού πρέπει να καθυστερήσει μέχρι το τέλος της επανεξέτασης. Οι διαιτητές πρέπει να αποτρέπουν την επανέναρξη του παιχνιδιού από την «σφάλουσα» ομάδα/παίκτη που σκοπό έχει την αποτροπή μιας επανεξέτασης.

Αφού ξεκινήσει η επανεξέταση, ο διαιτητής έχει την επιλογή:

- να αποφασίσει μόνο με βάση τις πληροφορίες που έλαβε από τον VAR ή
- να ανασκοπήσει το υλικό απευθείας πριν λάβει τελική απόφαση (επιτόπου ανασκόπηση - ETA)

Μία ETA δεν θα πρέπει να είναι απαραίτητη για πραγματικές αποφάσεις όπως είναι η θέση μιας παράβασης ή ενός παίκτη (π.χ. offside), σημείο επαφής στο σώμα για χέρι ή ένα φάουλ, μπάλα εκτός από το παιχνίδι, γκολ/όχι γκολ. Οι ETA θα γίνονται κυρίως για «υποκειμενικές» αποφάσεις ή για να βοηθήσουν τον έλεγχο του αγώνα ή να «πουληθεί» μια απόφαση.

Βήματα ανασκόπησης (σύνοψη):

- **Βήμα 1** - Ο διαιτητής ενημερώνει τον VAR ή ο VAR συστήνει στον διαιτητή (συνήθως βάσει ενός «ελέγχου») ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί μια απόφαση/συμβάν.
- **Βήμα 2*** - τα βίντεοπλάνα ανασκοπούνται από τον VAR που συμβουλεύει τον διαιτητή τι δείχνει το βίντεο.
- **Βήμα 3** - ο διαιτητής δέχεται τις πληροφορίες από τους VAR και λαμβάνει την κατάλληλη ενέργεια /απόφαση ή αποφασίζει να ανασκοπήσει το βίντεο στην RRA πριν πάρει την κατάλληλη ενέργεια/απόφαση.

Τεχνολογικές συσκευές (που χειρίζονται από έναν βοηθό ανασκόπησης (RA), ο οποίος πρέπει να είναι «ουδέτερος» σε σχέση με τις αντίπαλες ομάδες) θα είναι διαθέσιμες στην περιοχή ανασκόπησης διαιτητή (RRA) (συνήθως κοντά στον τέταρτο διαιτητή και/ή ενδεχομένως στην άλλη πλευρά του αγωνιστικού χώρου και/ή πίσω από τις γραμμές του τέρματος) τις οποίες μπορεί να τις χρησιμοποιήσει ο διαιτητής για να ελέγξει άμεσα τα βίντεο κλιπ.

Ο VAR θα συστήσει τις καλύτερες γωνίες της κάμερας και την ταχύτητα επανάληψης αλλά ο διαιτητής μπορεί να ζητήσει διαφορετικές ταχύτητες και γωνία π.χ. Κάμερα πίσω από το τέρμα για ένα οφσάιντ που επηρεάζει το οπτικό πεδίο του τερματοφύλακα. Για να διευκολυνθεί αυτή η διαδικασία, όπου είναι δυνατόν, τα ονόματα/τίτλοι των γωνιών της κάμερας θα πρέπει να συμφωνηθούν πριν από την έναρξη του αγώνα και αυτά τα ονόματα / τίτλοι θα πρέπει να είναι ορατά στις οθόνες των VAR και RRA.

* Θα υπάρξουν περιπτώσεις όπου, για να μειωθεί ο χρόνος, το Βήμα 2 μπορεί να παραλειφθεί. Οι VAR πρέπει να είναι έτοιμοι να συστήσουν μια ETA στον διαιτητή.

Η εμπειρία έχει δείξει ότι πρέπει να υπάρχουν μόνο πλάνα από τη μία γωνία της κάμερας στην οθόνη RRA, καθώς δεν είναι εύκολο για τον διαιτητή να συγκεντρωθεί και να αξιολογήσει γρήγορα μια κατάσταση / απόφαση όταν υπάρχει μια διαχωρισμένη οθόνη με 4 διαφορετικές γωνίες κάμερας. Αν αυτό κριθεί απαραίτητο, ο διαιτητής μπορεί να ζητήσει πρόσθετες / διαφορετικές γωνίες

Ο διαιτητής μπορεί να παρακολουθήσει βίντεο με κανονική ταχύτητα ή / και αργή κίνηση, αλλά, γενικά, ριπλέι σε αργή κίνηση θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για ένα «σημείο επαφής» σε φυσικές παραβάσεις και χάντμπολ. Η κανονική ταχύτητα θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί για την «ένταση» μιας παράβασης ή την απόφαση αν ένα παίξιμο της μπάλας με το χέρι ήταν "σκόπιμο". Οι άλλοι αξιωματούχοι αγώνα δεν θα εξετάσουν το βίντεο, εκτός εάν το ζητήσει ο διαιτητής.

Για παραβάσεις κόκκινης κάρτας (εκτός από το DOGSO), εξετάζεται μόνο το συμβάν. Για περιστατικά γκολ, πέναλτι, και DOGSO παραβάσεις, ο διαιτητής μπορεί να επανεξετάσει το παιχνίδι μέχρι και από την έναρξη της επίθεσης που οδήγησε στο περιστατικό και, κατά περίπτωση, τον τρόπο με τον οποίο κερδήθηκε η μπάλα στην αρχή αυτής της φάσης του παιχνιδιού. Οι Κανονισμοί του Παιχνιδιού δεν επιτρέπουν την αλλαγή στις αποφάσεις επανέναρξης (γωνιαία λακτίσματα, πλάγιες επαναφορές κλπ.) μετά την επανέναρξη του παιχνιδιού, έτσι αυτές δεν μπορούν να επανεξεταστούν.

Άλλοι Διαιτητές αγώνα δεν θα ανασκοπούν το βίντεο στην RRA καθώς ο διαιτητής θα πρέπει να έχει τις γνώσεις και τις δεξιότητες για να πάρει την απόφαση, συμπεριλαμβανομένου του οφσάιντ καθώς η «θέση» είναι πραγματική και οι διαιτητές συμμετείχαν ήδη σε αποφάσεις «παράβασης». Ωστόσο, ο διαιτητής μπορεί, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να ζητήσει από έναν Διαιτητή αγώνα να βοηθήσει στην ανασκόπηση του βίντεο (π.χ. εάν ο εν λόγω Διαιτητής είχε συμμετάσχει στο επανεξεταζόμενο συμβάν). Σε γενικές γραμμές, η ευθύνη των άλλων Διαιτητών του αγώνα θα είναι η παρακολούθηση / διαχείριση των παικτών/τεχνικών περιοχών κλπ.

Οι παίκτες και οι υπεύθυνοι των ομάδων δεν πρέπει να προσπαθούν να επηρεάσουν ή να παρεμβαίνουν στην, διαδικασία ανασκόπησης. Ένας παίκτης που υποδεικνύει το σήμα τηλεόρασης θα παρατηρείται με (ΥC). Όποιος εισέρχεται στον χώρο RRA θα προειδοποιείται (ΥC) (παίκτης / αναπληρωματικός) ή θα απομακρύνεται (παράγοντες ομάδας)

Ενώ η διαδικασία επανεξέτασης πρέπει να ολοκληρωθεί όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά / γρήγορα, η ακρίβεια είναι πιο σημαντική από την ταχύτητα.

Στο τέλος της διαδικασίας επανεξέτασης ο διαιτητής ξεκάθαρα αναφέρει το αποτέλεσμα της επανεξέτασης, παίρνει /αλλάζει /ή ακυρώνει οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή (όπου χρειάζεται) και διασφαλίζει την σωστή επανέναρξη του παιχνιδιού. Αν ο διαιτητής τροποποιήσει ή ακυρώσει οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, είναι πολύ σημαντικό αυτό να γίνεται ξεκάθαρα σε όλους (άλλους διαιτητές, παίκτες, προπονητές, θεατές κλπ.). Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό όταν σε έναν παίκτη ανακληθεί /ακυρωθεί μια παρατήρηση(ΥC) και στη συνέχεια του παιχνιδιού παρατηρείται με κίτρινη κάρτα και δεν αποβάλλεται, καθώς αυτό κινδυνεύει να προκαλέσει σύγχυση, κριτική και αντιπαράθεση.

Σαν αρχή, ένας αγώνας δεν ακυρώνεται εξαιτίας:

- δυσλειτουργίας της τεχνολογίας VAR (όπως για την τεχνολογία γραμμών τέρματος (GLT))
- λανθασμένης απόφασης(εων) που αφορούν τον VAR (καθώς ο VAR είναι παράγοντας αγώνα)
- απόφασης(εων) για μη επανεξέταση ενός συμβάντος
- επανεξέταση (-εις) μιας μη αναθεωρήσιμης κατάστασης/απόφασης

Ένας σημαντικός στόχος της εκπαίδευσης θα είναι η ανάπτυξη μιας αποτελεσματικής διαδικασίας επανεξέτασης για:

- επίτευξη υψηλού επιπέδου ακρίβειας τόσο για τον καθορισμό εάν μια απόφαση / περιστατικό θα επανεξεταστεί όσο και για το « τελικό » συμπέρασμα μετά την επανεξέταση.
- ελαχιστοποίηση του χρόνου που απαιτείται για την επανεξέταση χωρίς να θυσιάζεται η ακρίβεια

5.1.1 Ποια είναι η διαφορά μεταξύ «ελέγχου» και «ανασκόπησης» ;

Υπάρχει μια σημαντική διάκριση μεταξύ ενός «ελέγχου», ο οποίος αναλαμβάνεται αυτόματα από τον VAR και μιας «ανασκόπησης» που επιχειρείται αρχικά από τον VAR, αλλά μπορεί επίσης να επιχειρηθεί από τον διαιτητή στον Χώρο Ανασκόπησης Διαιτητή (RRA).

Ο VAR παρακολουθεί με προσοχή τα βίντεο του αγώνα και αν υπάρξει απόφαση / συμβάν που εμπίπτει ενδεχομένως σε μία από τις 4 κατηγορίες επανεξέτασης, ο VAR θα ελέγξει την ακρίβεια της απόφασης ή/και αν τυχόν έχει παραλειφθεί (χαθεί) κάτι σημαντικό από τον διαιτητή ή άλλο Διαιτητή αγώνα). Αυτή η αυτόματη διαδικασία ελέγχου είναι σημαντική επειδή:

- απαλλάσσει τον διαιτητή από το να αποσπάται/ανησυχεί ότι κάτι σημαντικό έχει χαθεί
- ένας βασικός λόγος για τον οποίο δεν επιτρέπεται στους προπονητές να ζητούν επανεξετάσεις είναι ότι όλα ελέγχονται αυτόματα από το VAR.

Ο « έλεγχος » του VAR πρέπει πάντα να βασίζεται στη θεμελιώδη φιλοσοφία ότι οι επανεξετάσεις αφορούν μόνο «ξεκάθαρα λάθη» σε αναθεωρήσιμες καταστάσεις του αγώνα ή σοβαρά «χαμένα περιστατικά / παραβάσεις» (+ εσφαλμένη ταυτοποίηση). Η ικανότητα του VAR να εντοπίσει ένα πιθανό «ξεκάθαρο λάθος» θα είναι θεμελιώδους σημασίας για την ακρίβεια και την ταχύτητα της διαδικασίας εξέτασης.

Μερικές φορές, μπορεί να είναι ωφέλιμο ο VAR να ενημερώσει τον διαιτητή ότι έχει αναληφθεί ένας «έλεγχος» ενός αναθεωρήσιμου γεγονότος του αγώνα. Όταν υπάρχει πιθανότητα ο «έλεγχος» να γίνει «επανεξέταση», ο VAR θα πρέπει να συμβουλευτεί τον διαιτητή ώστε να καθυστερήσει την επανέναρξη του παιχνιδιού.

Αν ένας έλεγχος VAR υποδεικνύει ότι ένα περιστατικό του αγώνα θα πρέπει να γίνει αντικείμενο «επανεξέτασης», ο διαιτητής θα πρέπει να ενημερώνεται αμέσως. Αν δεν χρειαστεί τελικά επανεξέταση, τότε ο VAR κανονικά δεν χρειάζεται να επικοινωνεί με τον διαιτητή - αυτό είναι γνωστό ως "σιωπηλός έλεγχος". Εντούτοις, μπορεί να υπάρχουν περιπτώσεις όπου ο VAR κρίνει ότι ο διαιτητής (ή άλλος Διαιτητής αγώνα) θα επωφεληθεί ή θα εκτιμήσει την επιβεβαίωση της ορθότητας μιας απόφασης του ή ότι τίποτα σοβαρό δεν έχει συμβεί μακριά από την μπάλα.

5.1.2 Ποιος μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση;

Ο VAR παρακολουθεί τον αγώνα και κάθε φορά που μια απόφαση / γεγονός εμπίπτει σε μία από τις κατηγορίες επανεξέτασης και φαίνεται ως πιθανό ότι έχει σημειωθεί ένα ξεκάθαρο λάθος (ή κάτι σοβαρό έχει χαθεί), ο διαιτητής θα ενημερωθεί. Επιπλέον, ο διαιτητής μπορεί να υποψιάζεται ότι κάτι σημαντικό έχει "χαθεί" ή ότι μπορεί να έχει συμβεί ένα ξεκάθαρο λάθος.

Σε κάθε περίπτωση ο διαιτητής μπορεί να αποφασίσει ότι:

- οι Διαιτητές του αγώνα έχουν δει καθαρά το περιστατικό και δεν απαιτείται επανεξέταση, ή
- μια απόφαση μπορεί να ληφθεί μόνο με βάση τις πληροφορίες από τον VAR, ή
- ο διαιτητής επιθυμεί να αναλάβει μία ETA πριν λάβει μία τελική απόφαση

Όλοι οι αξιωματούχοι αγώνα εντός αγωνιστικού χώρου και ο VAR, ο AVAR, ο RO (και οπωσδήποτε οι RA), συνδέονται μέσω ενός συστήματος ακουστικών επικοινωνίας κατά τη διάρκεια ολόκληρου του αγώνα. Οι βοηθοί διαιτητές, οι τέταρτοι διαιτητές, οι επιπρόσθετοι και οι VARs μπορούν να συστήσουν στον διαιτητή να επανεξεταστεί μια απόφαση/συμβάν, αλλά μόνο ο διαιτητής μπορεί να αρχίσει μια επανεξέταση.

5.1.3 Πότε μπορεί να πραγματοποιηθεί μία επανεξέταση;

Μια επανεξέταση μπορεί να πραγματοποιηθεί όταν σταματήσει το παιχνίδι, υπό τον όρο ότι ο διαιτητής δεν έχει επιτρέψει την επανέναρξη του παιχνιδιού. Κάθε φορά που υπάρχει η δυνατότητα επανεξέτασης, η επανέναρξη του παιχνιδιού πρέπει να καθυστερήσει - αυτό θα απαιτήσει μερικές φορές ο VAR να ειδοποιήσει γρήγορα τον διαιτητή για την δυνατότητα επανεξέτασης ώστε ο διαιτητής να μπορεί να καθυστερήσει την επανέναρξη. Συγκεκριμένα, οι διαιτητές πρέπει να αποτρέπουν μια «σφάλλουσα» ομάδα/παίκτη που προσπαθεί να ξαναρχίσει το παιχνίδι με σκοπό να αποτρέψει μια ανασκόπηση.

Αν ο διαιτητής χρειάζεται να καθυστερήσει την επανέναρξη του αγώνα, ενώ ο VAR ολοκληρώνει έναν έλεγχο (δηλαδή πριν γίνει η μετάβαση στο στάδιο επανεξέτασης), ο διαιτητής θα πρέπει να κάνει ξεκάθαρο τον λόγο της καθυστέρησης δείχνοντας το ακουστικό του. Η χρήση του σήματος «προς το ακουστικό» είναι ανεπίσημο σήμα το οποίο πρέπει να χρησιμοποιείται σε όλες τις περιπτώσεις όπου ο διαιτητής καθυστερεί την επανέναρξη του παιχνιδιού για την επικοινωνία του με τον VAR.

Σε περιπτώσεις όπου το παιχνίδι συνεχίζεται, ο διαιτητής μπορεί να σταματήσει τον αγώνα προκειμένου να γίνει μία επανεξέταση, αλλά μόνο εάν το παιχνίδι βρίσκεται σε «ουδέτερη ζώνη» δηλαδή καμία από τις ομάδες δεν βρίσκεται σε μία καλή υποσχόμενη επίθεση. Αν μια ομάδα βρίσκεται σε καλή επιθετική θέση ή σε καλή θέση επίτευξης τέρματος, το παιχνίδι συνεχίζεται έως ότου βρεθεί σε «ουδέτερη ζώνη»

5.1.4 Πώς υποδεικνύει ο διαιτητής μια επανεξέταση;

Όταν μια επανεξέταση ζητείται απευθείας, από τον διαιτητή ή μετά από πληροφορίες από τον VAR, ο διαιτητής με σαφήνεια θα δηλώσει ότι η διαδικασία επανεξέτασης έχει αρχίσει περιγράφοντας το σχήμα μιας οθόνης τηλεόρασης και με τα δύο του χέρια.

Εάν ο διαιτητής αποφασίσει ότι ο ίδιος θα ανασκοπήσει το βίντεο στην RRA, αυτό θα πρέπει επίσης ξεκάθαρα να δημοσιοποιηθεί, ειδικά προς στους παίκτες

5.1.5 Πού πραγματοποιείται η επανεξέταση;

Κατά τη διάρκεια της αρχικής φάσης της επανεξέτασης, όταν ο VAR μελετά το υλικό, ο διαιτητής θα πρέπει (όσο το δυνατόν περισσότερο) να λάβει θέση μακριά από τους παίκτες ώστε να μπορεί να παρακολουθεί τους περισσότερους/όλους.

Κατά την επιλογή της καλύτερης θέσης, ο διαιτητής πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο όφελος εάν:

- είναι κοντά σε έναν Διαιτητή αγώνα που μπορεί επίσης να έχει δει το περιστατικό
- είναι κοντά στην πιθανή θέση της επανέναρξης μετά την επανεξέταση
- προχωρώντας προς την κατεύθυνση της RRA για την άμεση ανασκόπηση του υλικού και τη μείωση του χρόνου που απαιτείται για την επανεξέταση.

Εάν ο διαιτητής αποφασίσει να ελέγξει απευθείας το (τηλεοπτικό) πλάνο (ETA), ο διαιτητής θα πρέπει να πάει αμέσως στην RRA, η οποία θα πρέπει να είναι ένας «ιδιωτικός χώρος» όπου το πλάνο μπορεί να προβληθεί και η οθόνη να προστατεύεται από τον καιρό, την μπάλα, αντικείμενα που ρίπτονται κ.λπ. Η RRA πρέπει να είναι ξεκάθαρα οριοθετημένη, καθώς μόνο ο διαιτητής και η βοηθός διαιτητές μπορούν να εισέλθουν σε αυτή την περιοχή.

Για λόγους διαφάνειας και ακεραιότητας (δηλ. Για να αποδειχθεί ότι κανένας δεν έχει επηρεάσει τη διαδικασία ανασκόπησης), η RRA πρέπει να είναι ορατή (όχι χώρος στη σήραγγα των παικτών κ.λπ.) Και, στο μέτρο του δυνατού, ο διαιτητής θα πρέπει να παραμένει ορατός σε όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Στην ιδανική περίπτωση, δεν θα πρέπει να υπάρχουν μικρόφωνα μέσων/εκπομπής ή κάμερες τοποθετημένες κοντά στην RRA.

Κανείς δεν επιτρέπεται να εισέλθει στην RRA σε κανένα στάδιο. Όποιος ποδοσφαιριστής εισέρχεται θα παρατηρείται με κίτρινη κάρτα και όποιος παράγοντας ομάδας θα απομακρύνεται από την τεχνική περιοχή. Τα σωματεία θα πρέπει να παρέχουν επαρκές προσωπικό ασφαλείας ώστε να αποτρέπουν σε παίκτες, παράγοντες ομάδας, εικονολήπτες κ.λπ. να εισέρχονται στην RRA.

5.1.6 Ποιος συμμετέχει στην ανασκόπηση

Μόνο ο VAR και ο διαιτητής βλέπουν το πλάνο σε επανάληψη, εκτός αν, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ο διαιτητής αποφασίσει ότι ένας από τους άλλους αξιωματούχους αγώνα θα πρέπει επίσης να δει το βίντεο (π.χ. ένας Διαιτητής που άμεσα συμμετέχει στο αναφερόμενο προς στον διαιτητή περιστατικό). Πρέπει να υπάρχει ένας βοηθός ανασκόπησης (RA) (όχι ο τέταρτος διαιτητής) στην RRA για να βοηθήσει τον διαιτητή κατά τη διάρκεια μίας ETA. Η κύρια ευθύνη του RA θα είναι η φόρτωση και η αναπαραγωγή του πλάνου που συστήνεται από τον VAR ή εκείνου που ζητείται από τον διαιτητή.

5.1.7 Τι κάνουν οι άλλοι αγωνιζόμενοι κατά τη διάρκεια της ανασκόπησης;

Κατά τη διάρκεια της ανασκόπησης, οι άλλοι Διαιτητές αγώνα πρέπει να διαχειρίζονται τους παίκτες και τις τεχνικές περιοχές σύμφωνα με τις οδηγίες του διαιτητή πριν από τον αγώνα. Ως αρχή:

- ο 4^{ος} Διαιτητής θα παρακολουθεί τις τεχνικές περιοχές
- οι ARs (και οι AARs αν οριστούν) θα παρακολουθούν τους παίκτες στο κάθε μισό του γηπέδου
- ένας από τους ARs (ή AARs) καταγράφει το χρόνο που χρειάστηκε για κάθε ανασκόπηση (από τη στιγμή που ο διαιτητής δείχνει το σήμα της οθόνης μέχρι να ξαναρχίσει το παιχνίδι)

- όλοι οι Διαιτητές αγώνα θα πρέπει να παραμείνουν ενήμεροι (και έτοιμοι να συμβουλέψουν τον διαιτητή) για το σημείο επανέναρξης, ειδικά αν ο διαιτητής διέκοψε το παιχνίδι για μία ανασκόπηση
- όλοι οι Διαιτητές αγώνα, στον αγωνιστικό χώρο, πρέπει να παραμείνουν σιωπηλοί (στο μέτρο του δυνατού) ώστε να αποφεύγουν να διακόπτουν / αποσπούν την επικοινωνία διαιτητή-VAR

5.1.8 Τι κάνουν οι παίκτες και οι παράγοντες κατά τη διάρκεια της επανεξέτασης;

Οι παίκτες και οι υπεύθυνοι ομάδων πρέπει να συμπεριφέρονται υπεύθυνα και δεν πρέπει:

- να προσπαθούν να επηρεάσουν την απόφαση του διαιτητή να επανεξετάσει ένα περιστατικό ή άμεσα να παρακολουθήσει ένα πλάνο
- να παρεμβαίνουν στην κίνηση του διαιτητή προς/από την RRA ή προς/από το σημείο επανέναρξης μετά την τελική απόφαση
- να εισέλθουν ή να προσεγγίσουν στην RRA - οποιοσδήποτε παίκτης που εισέρχεται στην RRA πρέπει να προειδοποιείται (YC) και οποιοσδήποτε παράγοντες ομάδας εισέρχεται στην RRA πρέπει να απομακρύνεται προς την τεχνική του περιοχή
- να αμφισβητούν την τελική απόφαση του διαιτητή

5.1.9 Ποιες αρχές πρέπει να ακολουθήσει ο διαιτητής κατά τη διάρκεια της επανεξέτασης;

Ο διαιτητής θα ακολουθήσει τις βασικές αρχές όπως:

- μια απόφαση/περιστατικό που δεν συμπεριλαμβάνεται στις ορισμένες αναθεωρήσιμες περιπτώσεις αγώνα δεν μπορεί να επανεξεταστεί
- μια απόφαση μπορεί να αλλάξει μόνο εάν το βίντεο παρουσιάζει ένα «ξεκάθαρο λάθος» (ή ότι μία σοβαρή παράβαση/περιστατικό που έχει «χαθεί»)- η ερώτηση δεν είναι «ήταν η απόφαση σωστή;» αλλά «**ήταν η απόφαση ξεκάθαρα λανθασμένη;**»
- μια πραγματική απόφαση, π.χ. η θέση μιας παράβασης, η θέση παίκτη (ων) για offside, το σημείο επαφής (φάουλ/χάντμπολ), μπάλα εκτός παιχνιδιού ή γκολ /όχι γκολ, μπορεί να παρθεί με βάση μόνο τις πληροφορίες από τον VAR, δηλαδή δεν απαιτείται ανασκόπηση στην (OFR)
- Οι OFRs θα πρέπει να χρησιμοποιούνται κυρίως για «υποκειμενικές» αποφάσεις, εκτός εάν ο διαιτητής αποφασίσει ότι μια OFR θα βοηθήσει στην διαχείριση ελέγχου αγώνα/παικτών ή θα βοηθήσει να «πουλήσει» μια απόφαση
- ο διαιτητής και ο VAR πρέπει να είναι σε εγρήγορση για την πιθανότητα γρήγορη επανέναρξης του αγώνα εκ μέρους της σφάλουσας ομάδας/παίκτη με σκοπό να αποτρέψουν μια επανεξέταση. **Εάν ο διαιτητής πιστεύει ότι η επανεξέταση μπορεί να είναι απαραίτητη, η επανέναρξη πρέπει να καθυστερήσει για να δοθεί χρόνος στο VAR να «ελέγξει» την απόφαση/συμβάν.** Ομοίως, οι VAR πρέπει να δρουν προληπτικά και να συμβουλεύουν τον διαιτητή εάν υπάρχει πραγματική πιθανότητα επανεξέτασης ώστε να αποτραπεί η επανέναρξη
- μόνο ο διαιτητής και η RA επιτρέπονται στην RRA (σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ο διαιτητής μπορεί να προσκαλέσει άλλο Διαιτητή αγώνα στην RRA)
- ο διαιτητής μπορεί να παρακολουθήσει βίντεο σε κανονική ταχύτητα και/ή σε αργή κίνηση, αλλά γενικά, οι επαναλήψεις αργής κίνησης πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για «σημείο επαφής» για φυσικές παραβάσεις και το χάντμπολ και την κανονική ταχύτητα για την «ένταση» μίας παράβασης ή για να διαπιστώσει εάν το παίξιμο της μπάλας με το χέρι ήταν "σκόπιμο"
- ενώ η διαδικασία ανασκόπησης πρέπει να ολοκληρωθεί όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά/ γρήγορα, η ακρίβεια είναι πιο σημαντική από την ταχύτητα

5.1.10 Πώς ανακοινώνεται το αποτέλεσμα της επανεξέτασης;

Ο διαιτητής θα δηλώσει οπτικά αν έχει επιβεβαιωθεί ή όχι η αρχική απόφαση και στη συνέχεια θα υποδείξει με σαφήνεια τον τρόπο επανέναρξης του αγώνα. Ο διαιτητής θα πρέπει να εξετάσει το όφελος της προφορικής επικοινωνίας της τελικής απόφασης με τους αρχηγούς των ομάδων. Ο διαιτητής πρέπει, κατά περίπτωση, να λάβει, να αλλάξει ή να ακυρώσει οποιαδήποτε πειθαρχική ενέργεια.

Οι Ομοσπονδίες, θα πρέπει να αποφασίσουν ποιες πληροφορίες διαβιβάζονται στο στάδιο (και στα μέσα ενημέρωσης), κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης και αφού ληφθεί η τελική απόφαση. **Συνιστάται ιδιαίτερα να εμφανίζεται τουλάχιστον ένα μήνυμα στην οθόνη του σταδίου, το οποίο αναγγέλλει ότι πραγματοποιείται μια επανεξέταση.** Αυτό μπορεί επίσης να περιλαμβάνει μηνύματα/εικόνες ή πιθανώς πλάνα του VOR που εμφανίζονται σε οθόνες στο γήπεδο. Θα πρέπει να εξεταστεί πολύ προσεκτικά εάν, στο πλαίσιο των υφιστάμενων πρωτοκόλλων διοργάνωσης, εμφανίζονται στιγμιότυπα ριπλέι, καθώς αυτό μπορεί να προκαλέσει αρνητικές αντιδράσεις, ζητήματα ασφάλειας κ.λπ., ειδικά όταν το περιστατικό/απόφαση δεν είναι πολύ ξεκάθαρο. **Σαν αρχή, ριπλέι συμβάντων που επανεξετάζονται ή δεν έχουν επανεξεταστεί δεν πρέπει να εμφανίζονται στις οθόνες του γηπέδου.**

5.1.11 Πώς γίνεται επανέναρξη του παιχνιδιού μετά την επανεξέταση;

Μόλις ο διαιτητής λάβει μία τελική απόφαση, ο αγώνας πρέπει να ξαναρχίσει ως εξής:

- Εάν μια απόφαση δεν αλλάξει, το παιχνίδι ξεκινάει σύμφωνα με την αρχική απόφαση
- Εάν μια απόφαση αλλάξει ή εντοπιστεί μια "χαμένη" παράβαση, το παιχνίδι ξεκινάει με τη σωστή επανεκκίνηση σύμφωνα με την «νέα» απόφαση.
- Αν το παιχνίδι διακοπεί για επανεξέταση και η αρχική απόφαση δεν ακυρωθεί, το παιχνίδι επαναρχίζει με ελεύθερο διαιτητή στο σημείο που ήταν η μπάλα στην διακοπή του.

5.1.12 Τι γίνεται με το χρόνο που απαιτείται για μία επανεξέταση;

Ο διαιτητής θα πρέπει να κρατήσει όλον τον χρόνο που απαιτείται για κάθε επανεξέταση. Αυτός θα είναι από τη στιγμή που σηματοδοτήθηκε μία επανεξέταση μέχρι την επανέναρξη του παιχνιδιού.

Συνιστάται ένας από τους Διαιτητές αγώνα εκτός από τον διαιτητή και τον 4ο Διαιτητή(ο οποίος θα παρακολουθεί/διαχειρίζεται τις τεχνικές περιοχές και την RRA) να αναλαμβάνει την ευθύνη καταγραφής του χρόνου που απαιτείται για κάθε ανασκόπηση. Αυτός συνήθως θα είναι ο δεύτερος βοηθός διαιτητής.

5.1.13 Ποια πειθαρχική ενέργεια μπορεί να πάρει/αλλάξει ο διαιτητής βάση μίας επανεξέτασης;

Ο διαιτητής θα πρέπει να λάβει τα σωστά πειθαρχικά μέτρα εναντίον των παικτών και των υπευθύνων της ομάδας για οποιεσδήποτε παραβάσεις που εντοπίστηκαν/επιβεβαιώθηκαν από τη διαδικασία επανεξέτασης. Αυτό περιλαμβάνει:

- αλλαγή πειθαρχικών μέτρων που ελήφθησαν ή υποδείχθηκαν πριν από την επανεξέταση, συμπεριλαμβανομένων:
 - ο ακύρωση πειθαρχικής ποινής που δόθηκε λανθασμένα
 - ο αλλαγή παρατήρησης (YC) σε αποβολή(RC)
 - ο αλλαγή αποβολής (RC) σε παρατήρηση (YC)
 - ο αλλαγή μίας παρατήρησης ή αποβολής από έναν παίκτη σε έναν άλλο (λανθασμένη ταυτοποίηση)

- Τη λήψη των κατάλληλων πειθαρχικών μέτρων, συμπεριλαμβανομένων των προειδοποιήσεων (YC), για οποιαδήποτε παράβαση που δεν είχε αρχικά αναδειχθεί, αλλά η οποία σαφώς αναγνωρίστηκε από την επανεξέταση

Παραδείγματα καταστάσεων στις οποίες, ως αποτέλεσμα της διαδικασίας επανεξέτασης, ο διαιτητής πρέπει να επιβάλει τις σωστές πειθαρχικές κυρώσεις περιλαμβάνουν:

- όπου μια επανεξέταση μιας πιθανής παράβασης αποβολής ή χαμένου συμβάντος, ξεκάθαρα δείχνει ότι η παράβαση απαιτεί μόνο παρατήρηση (YC), συμπεριλαμβανομένης αν ήταν 2^η YC
- όπου μια επανεξέταση για περίπτωση πέναλτι ξεκάθαρα δείχνει ότι ο επιτιθέμενος παίκτης ήταν ένοχος για προσποίηση (θέατρο) - ο παραβάτης παίκτης πρέπει να παρατηρηθεί (YC)
- όπου μία πειθαρχική ποινή έχει δοθεί σε λάθος παίκτη (συμπεριλαμβανομένων πειθαρχικών μέτρων που προκύπτουν από την τιμωρία λάθος παίκτη/ομάδας)

Εάν ο διαιτητής τροποποιήσει ή ακυρώσει οποιαδήποτε πειθαρχική ενέργεια, είναι πολύ σημαντικό **αυτό να γίνει σαφές σε όλους** (άλλους διαιτητές, παίκτες, προπονητές, θεατές κλπ.). Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό όταν ένας παίκτης που του έχει ανακληθεί/ακυρωθεί μία προειδοποίηση(YC) και αργότερα στο παιχνίδι τιμωρείται με παρατήρηση(YC) και δεν αποβάλλεται, καθώς αυτό κινδυνεύει να προκαλέσει σύγχυση, κριτική και αντιπαράθεση.

5.1.14 Αποφάσεις που λανθασμένα επανεξετάστηκαν δυσλειτουργία της τεχνολογίας λανθασμένες πειθαρχικές ενέργειες

Οι διοργανώσεις πρέπει σαφώς να δηλώνουν στους κανονισμούς πρωταθλημάτων ότι ένας αγώνας δεν ακυρώνεται λόγω:

- δυσλειτουργίας της τεχνολογίας VAR (όπως για την τεχνολογία γραμμής τέρματος)
- λανθασμένης απόφασης(εων) που αφορούν τον VAR (ο VAR είναι ένας Διαιτητήςαγώνα)
- απόφαση(εις) για μη επανεξέταση συμβάντος/απόφασης
- επανεξέτασης (-εων) ενός περιστατικού/απόφασης μη αναθεωρήσιμου

Οι Ομοσπονδίες/διοικητικοί φορείς θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι πειθαρχικές διαδικασίες τους συνυπολογίζουν αποφάσεις σχετικές με παρατήρηση (YC) ή αποβολή (RC) στις οποίες συμμετέχει το VAR.

5.2 Χρονικά όρια επανεξέτασης

Είναι σημαντικό ότι η ευκαιρία να διορθωθούν τα ξεκάθαρα λάθη δεν θα "κατακλύσει" τον αγώνα. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό στον καθορισμό των περιόδου του παιχνιδιού, πριν και μετά από ένα αναθεωρήσιμου γεγονός που θα συμβεί.

5.2.1 Ποια φάση (-εις) του παιχνιδιού μπορούν να επανεξεταστούν;

Ένας από τους στόχους του πειράματος θα είναι να καθοριστεί για πόσο «πριν» ένα περιστατικό το παιχνίδι μπορεί να επανεξεταστεί. Υπάρχει δηλαδή ένα σημείο από το οποίο μπορεί να ξεκινήσει η περίοδος επανεξέτασης; Εξίσου σημαντικό είναι να καθοριστεί πόσο «μετά» από ένα συμβάν μπορεί να επανεξεταστεί μια απόφαση.

Οι Κανονισμοί του Παιχνιδιού ορίζουν την μέγιστη περίοδο πριν και μετά από ένα περιστατικό μέσα στην οποία μπορεί να αλλάξει μια απόφαση επειδή ο Κανόνας 5 αναφέρει ότι «ο διαιτητής δεν μπορεί να αλλάξει μια απόφασή του, αφού αντιληφθεί ότι είναι λανθασμένη, (...) εάν το παιχνίδι έχει ξαναρχίσει (...)». Αυτό σημαίνει ότι μια απόφαση επανέναρξης δεν μπορεί να αλλάξει μετά την επανεκκίνηση του παιχνιδιού, π.χ. εάν σημειωθεί και εκτελεστεί ένα γωνιαίο λάκτισμα, ακόμη και αν από αυτό προκύψει γκολ και τα τηλεοπτικά ριπλέι δείχνουν ότι έπρεπε να είχε δοθεί ένα από τέρματος λάκτισμα, η αρχική απόφαση από τέρματος λάκτισμα/κόρνερ δεν μπορεί να αλλάξει. Το ίδιο ισχύει και για όλες τις επανεκκινήσεις: πλάγιο άουτ, ελεύθερο λάκτισμα κλπ. Εάν, μετά από ένα αναθεωρήσιμο συμβάν, το παιχνίδι σταματήσει και ξαναρχίσει, τότε δεν επιτρέπεται καμία επανεξέταση (εκτός από παραβάσεις απευθείας κόκκινης κάρτας).

Παρόλο που μπορεί να φανεί «άδικο» όταν ένα γκολ είναι αποτέλεσμα μιας λανθασμένης κατακύρωσης ενός γωνιαίου λάκτισματος ή ενός πλάγιου υπέρ της επιτιθέμενης ομάδας, αν η απόφαση για το γωνιαίο λάκτισμα/πλάγιο μπορούσε να αλλάξει τότε λογικά ένα γκολ που θα προκύψει από ένα λανθασμένο από τέρματος λάκτισμα η μετά από μια πλάγια επαναφορά από την αμυνόμενη ομάδα θα έπρεπε επίσης να αλλάξει. Καθώς θα ήταν λάθος να περιμένουμε την επίτευξη ενός γκολ πριν να ελεγχθεί ένα κόρνερ ή μια πλάγια επαναφορά (γιατί αυτό θα οδηγούσε σε μεγάλη απογοήτευση/θυμό από τους παίκτες, τους αξιωματούχους ομάδας, οπαδούς κλπ. της ομάδας που πέτυχε το γκολ) καθώς θα ήταν απαραίτητο να επανεξεταστεί κάθε απόφαση για ένα από τέρματος λάκτισμα και κάθε επαναφορά της μπάλας από τα πλάγια σε περίπτωση αναθεωρήσιμου αποτελέσματος,

Επιπλέον, μια λανθασμένη στην εκτέλεση επανέναρξη (π.χ. μπάλα που κινείται σε ένα ελεύθερο λάκτισμα, λάθος εκτέλεσης ενός πλάγιου κλπ.) η οποία τελικά οδηγεί σε ένα τέρμα ή σε ένα περιστατικό πέναλτι δεν μπορεί να επανεξεταστεί καθώς αυτό δεν ανήκει στις αναθεωρήσιμες αποφάσεις και θα πρέπει να εντοπίζονται από τους Διαιτητές αγώνα.

Εντός των ορίων που επιβάλλονται από τους Κανόνες του Παιχνιδιού, το πρωτόκολλο αυτό αναγνωρίζει περιορισμούς στην περίοδο πριν/μετά από ένα περιστατικό/απόφαση που μπορούν να συμπεριληφθούν σε μια επανεξέταση. Αυτοί οι περιορισμοί μπορούν να τροποποιηθούν μετά την τελευταία δοκιμαστική αυτή φάση και ο IFAB θα μπορούσε να δώσει σε κάποια διοργάνωση τη χρήση τροποποιημένων περιορισμών.

5.2.2 Πόσο “μακριά” πριν μια απόφαση μπορεί να επανεξεταστεί το παιχνίδι;

Η περίοδος πριν από ένα περιστατικό που μπορεί να συμπεριληφθεί στην επανεξέταση θα διαφέρει ανάλογα με την κατηγορία του συμβάντος.

5.2.3 Κόκκινη κάρτα (εκτός από το DOGSO) + εσφαλμένη ταυτοποίηση

- επανεξετάζεται μόνο το περιστατικό

5.2.4 Γκολ, περιστατικό πέναλτι ή DOGSO

Υπάρχουν 4 πιθανά σημεία εκκίνησης για την επανεξέταση:

- πότε και πώς η επιτιθέμενη ομάδα τελευταία ανέκτησε κατοχή της μπάλας
- την έναρξη της επιθετικής κίνησης η οποία άμεσα κατέληξε σε γκολ/ περιστατικό πέναλτι
- πότε η μπάλα εισήλθε στο μισό του αγωνιστικού χώρου της αμυνόμενης ομάδας
- ένα μέγιστο χρονικό διάστημα πριν από το περιστατικό

Σαν αρχή, θα μπορούσε να υπάρξει ένας συνδυασμός μερικών από τα παραπάνω, αλλά το πρωτόκολλο πειράματος IFAB χρησιμοποιεί την έννοια της «φάσης «επιθετικής» κατοχής που συνδυάζει 2 σημεία εκκίνησης.

"Φάση επιθετικής κατοχής (APP)"

Οι διαβουλεύσεις με τους ποδοσφαιριστές δείχνουν ότι το ποδόσφαιρο αναμένει ότι μόνο η φάση του παιχνιδιού που θα οδηγήσει σε ένα γκολ/πέναλτι περιστατικό/DOGSO θα πρέπει να επανεξεταστεί, δηλαδή από το σημείο που η επιθετική ομάδα απέκτησε τελευταία κατοχή της μπάλα και ξεκίνησε τη φάση του παιχνιδιού που οδήγησε στο γκολ/πέναλτι περιστατικό.

Μια βασική αρχή είναι ότι έως ότου η επιτιθέμενη ομάδα αποκτήσει την κατοχή της μπάλας, οι αντίπαλοί της είχαν το «ελεύθερο» να χρησιμοποιήσουν την μπάλα και συνεπώς οποιαδήποτε

«χαμένο» συμβάν προτού χάσουν την κατοχή θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί. Αυτή η ιδέα είναι παρόμοια με την κανονική κατάσταση του ποδοσφαίρου όπου ένας αμυντικός ενώ έχει τον χρόνο να καθαρίσει την μπάλα αντιθέτως προσπαθεί να την πασάρει σε έναν άλλο αμυνόμενο που όμως υποκλέπτεται από έναν επιτιθέμενο ο οποίος στην συνέχεια σκοράρει - ο αμυνόμενος είχε κατοχή και θα μπορούσε να είχε εμποδίσει το σφάλμα που οδήγησε στο γκολ.

Η "φάση επιθετικής κατοχής (APP)" θα απαιτήσει από τον διαιτητή (με τη βοήθεια του VAR) να καθορίσει:

- το σημείο στο οποίο η επιτιθέμενη ομάδα απέκτησε την κατοχή της μπάλα και έπειτα
- το σημείο στο οποίο ξεκίνησε η φάση του παιχνιδιού που οδήγησε στο γκολ /έναρξη περιστατικού πέναλτι

"αποκτώντας κατοχή"

Η επιτιθέμενη ομάδα θεωρείται ότι έχει αποκτήσει κατοχή όταν:

- κάνει επανέναρξη ή
- κάνει κατοχή της μπάλας από «ανοικτό παιχνίδι» (όταν καμία ομάδα δεν έχει κατοχή) ή
- κάνει κατοχή της μπάλας από όταν έχει «χαθεί» από τους αντιπάλους (π.χ. κακιά πάσα, διώξιμο κ.λπ.) ή
- κάνει κατοχή της μπάλας ως αποτέλεσμα μιας διεκδίκησης για την μπάλα από έναν αντίπαλο

Τα ακόλουθα δεν θεωρούνται ως ξεκάθαρη απόκτηση κατοχής:

- σώσιμο, εκτροπή ή αναπήδηση που δεν έχει ως αποτέλεσμα τον έλεγχο της μπάλας
- ένα διώξιμο που δεν φτάνει ή δεν ελέγχεται από έναν συνάδελφο του

Έκεί όπου η επιτιθέμενη ομάδα αποκτά κατοχή ως αποτέλεσμα μιας παράβασης ή παραβίασης των Κανονισμών Ποδοσφαίρου, το γκολ ή το κτύπημα πέναλτι υπό επανεξέταση μπορούν να ανατραπούν μόνο αν ο διαιτητής έκανε ένα ξεκάθαρο λάθος αποτυγχάνοντας να τιμωρήσει την παράβαση/παραβίαση.

Κατά συνέπεια, ένα γκολ/πέναλτι μπορεί να αλλάξει μόνο εάν ο διαιτητής έκανε ένα ξεκάθαρο λάθος αποτυγχάνοντάς να τιμωρήσει μια παράβαση του Κανόνα 12 η οποία είχε ως αποτέλεσμα η επιτιθέμενη ομάδα να αποκτήσει κατοχή της μπάλας:

- σε "ανοιχτό παιχνίδι" ή
- όταν «χάθηκε» από τους αντιπάλους ή
- ως αποτέλεσμα μιας διεκδίκησης για την μπάλα από έναν αντίπαλο

Οι επανεκκινήσεις δεν επανεξετάζονται επειδή οι Κανονισμοί του Παιχνιδιού δεν επιτρέπουν την αλλαγή μιας απόφασης μετά την επανέναρξη του αγώνα. Οι λανθασμένες επανεκκινήσεις δεν επανεξετάζονται επειδή δεν ανήκουν στις αναθεωρήσιμες καταστάσεις του παιχνιδιού και θα πρέπει να εντοπίζονται από τους Διαιτητές αγώνα.

Το VAR θα βοηθήσει τον διαιτητή να καθορίσει την APP αλλά εάν η μπάλα κινείται πέρα από το οπτικό πεδίο των τηλεοπτικών καμερών τότε ο διαιτητής και άλλοι αξιωματούχοι του αγώνα θα αποφασίσουν για την «κατοχή».

"Φάση επίθεσης"

Ο καθορισμός του σημείου στο οποίο αρχίζει η "φάση της επίθεσης" θα είναι υποκειμενικός, αλλά πρέπει να περιλαμβάνει την απόφαση για:

- το σημείο από το οποίο η επιτιθέμενη ομάδα προωθείται με την μπάλα προς την αντίπαλη περιοχή πέναλτι και, εάν η επιτιθέμενη ομάδα για μεγάλη χρονική περίοδο «κρατάει την μπάλα» στην κατοχή της, το σημείο στο οποίο είτε πέρασαν την διχοτόμο γραμμή (προκειμένου να «κρατήσουν» την μπάλα στο δικό τους μισό του γηπέδου) ή, αν το «κράτημα» της μπάλας βρίσκεται στο αντίπαλο μισό, το σημείο στο οποίο αρχίζει μία ξεκάθαρη προς τα εμπρός/επιθετική φάση.

Η κρίση για την "φάσης κατοχής επίθεσης" θα απαιτήσει συνεργασία μεταξύ του διαιτητή και του VAR, και ενδεχομένως των ARs (και AARs). Αυτή η έννοια θα προσδιοριστεί περαιτέρω κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής φάσης με τη χρήση πλάνων και καταστάσεων προσομοίωσης στον αγωνιστικό χώρο. Θα απαιτήσει δε από τον VAR και τον διαιτητή να υιοθετήσουν μια προσέγγιση «τι θα πρόσμενε το ποδόσφαιρο;» και να εφαρμόσουν τις αρχές και τις γνώσεις και την εμπειρία τους ώστε να μπορούν να ξεχωρίσουν την «άρνηση μιας προφανούς ευκαιρίας τέρματος» και «το σταμάτημα μιας υποσχόμενης επίθεσης».

Η APP ουσιαστικά «επαναφέρει» το σημείο επανέναρξης για μια αναθεωρήσιμη φάση του παιχνιδιού πριν από ένα γκολ ή ένα περιστατικό πέναλτι.

5.2.5 Πόσο χρόνο μετά από μια απόφαση/συμβάν μπορεί να σταματήσει το παιχνίδι για μια ανασκόπηση;

Η χρονική περίοδος μετά την εμφάνιση ενός περιστατικού που μπορεί να επανεξεταστεί πρέπει να περιοριστεί ώστε να αποφευχθούν άλλα σημαντικά γεγονότα που λαμβάνουν χώρα και στη συνέχεια ανατρέπονται.

Αν το παιχνίδι έχει σταματήσει και μπορεί ένα αναθεωρήσιμο περιστατικό να επανεξεταστεί, ο διαιτητής δεν πρέπει να επιτρέψει την επανέναρξη μέχρι να παρθεί απόφαση για επανεξέταση ή όχι.

Εάν το παιχνίδι συνεχίζεται και ο διαιτητής υποψιάζεται ότι κάτι σημαντικό έχει χαθεί ή ο VAR συνιστά μία επανεξέταση, ο διαιτητής θα πρέπει να σταματήσει το παιχνίδι μόλις αυτό βρίσκεται σε «ουδέτερη ζώνη/κατάσταση», δηλαδή καμία ομάδα δεν βρίσκεται σε καλή θέση επίθεσης.

Δεδομένου ότι ο Κανονισμός 5 δεν επιτρέπει στον διαιτητή να αλλάξει μια απόφαση όταν το παιχνίδι έχει ξαναρχίσει, οπότε αν το παιχνίδι σταματήσει μετά από ένα ενδεχόμενο αναθεωρήσιμο περιστατικό/παράβαση και το παιχνίδι ξαναρχίσει, δεν επιτρέπεται καμία ανασκόπηση, εκτός από «χαμένες» παραβάσεις κόκκινων καρτών (εκτός από DOGSO και παραβάσεις 2^{ης} ΥC).

Για παραβάσεις άμεσης αποβολής και λανθασμένης ταυτοποίησης (σε λάθος παίκτη προειδοποίηση ή αποβολή) δεν υπάρχει χρονικό όριο για την πειθαρχική ενέργεια, αλλά αν το παιχνίδι έχει σταματήσει και επαναρχίσει πριν μπορέσει να επιβληθεί η πειθαρχική ενέργεια, η επανεκκίνηση για την παράβαση δεν εφαρμόζεται.

5.3 Πλάνα που χρησιμοποιούνται για ανασκοπήσεις

Η αποτελεσματική επιλογή του καλύτερου βίντεο (γωνίες και ταχύτητα ριπλέι) θα επηρεάσει σημαντικά την ακρίβεια, την ταχύτητα και την αποδοχή μιας επανεξέτασης. Ενώ ο διαιτητής έχει τον απόλυτο έλεγχο της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, οι VAR, RO και RA έχουν να διαδραματίσουν σημαντικούς ρόλους.

Στο πλαίσιο της προετοιμασίας πριν από τον αγώνα, ο διαιτητής, ο VAR, ο RO και ο RA πρέπει να συμφωνήσουν τα ονόματα/τίτλους των διαφορετικών γωνιών της κάμερας και, όπου είναι δυνατόν, αυτά τα ονομάτων/τίτλοι θα πρέπει να είναι ορατά στις οθόνες του VOR και της RRA.

5.3.1 Ποιος αποφασίζει ποιο υλικό ανασκοπείται;

Η αρχική επιλογή της καλύτερης γωνίας(-ων) κάμερας και της ταχύτητας του(των) ριπλέι θα πραγματοποιείται από τον VAR που θα εξηγήσει στον διαιτητή την βάση για το προτεινόμενο πλάνο και τι δείχνει.

Αν ο διαιτητής αποφασίσει να δει απευθείας το βίντεο, ο VAR θα συστήσει την περισσότερο κατάλληλη γωνία(-ες) και ταχύτητα(-ες), αλλά ο διαιτητής μπορεί να ζητήσει διαφορετική /πρόσθετη γωνία (-ες) ή ταχύτητα (-ες).

Η εμπειρία κατά τη διάρκεια των δοκιμαστικών αγώνων έδειξε ότι μία OFR λειτουργεί καλύτερα όταν ο διαιτητής έχει το πλάνο από μια μόνο γωνία της κάμερας για να το ανασκοπήσει. Δεν είναι εύκολο για τους διαιτητές, οι οποίοι χρησιμοποιούν κυρίως «μέση» και μακρινή «θέαση», να επικεντρωθούν σε μια τηλεοπτική οθόνη, ειδικά αν υπάρχουν πολλές διαφορετικές γωνίες ριπλέι που εμφανίζονται την ίδια στιγμή. Αν ο διαιτητής ζητήσει ή ο VAR συστήσει μια πρόσθετη γωνία τότε αυτό μπορεί να παρέχεται αλλά συνήθως όχι ως «split screen» (οθόνη πολλαπλών προβολών).

5.3.2 Ποιος χειρίζεται τον εξοπλισμό για τον VAR;

Θα υπάρχει τουλάχιστον ένας RO που κάθεται με τον VAR (ανάλογα με τον αριθμό διαθέσιμων τροφοδοτούμενων κάμερών) για να βοηθήσει στην επιλογή και τη φόρτωση του πλάνου. Καθώς οι VAR γίνονται πιο έμπειροι στη χρήση του εξοπλισμού, ενδέχεται να είναι σε θέση να επιλέξουν αυτόματα το πλάνο. Ο ρόλος του RO θα είναι ιδιαίτερα σημαντικός όταν συμβαίνουν πολλαπλά περιστατικά ή διάφορα επεισόδια με γρήγορη διαδοχή.

Η σχέση μεταξύ του VAR και του RO είναι σημαντική και περίπλοκη. Ενώ ο RO δεν είναι μέρος της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, ο RO έχει την ευθύνη να βοηθήσει τον VAR (και τελικά τον διαιτητή) να λάβει τη σωστή απόφαση. Ο RO θα πρέπει να «καθοδηγήσει» τον VAR στις καλύτερες γωνίες και, όπου αλλού ο RO πιστεύει ότι ο VAR μπορεί να ωφεληθεί από την εξέταση.

μιας άλλης/διαφορετικής γωνίας (ειδικά αν δείχνει κάτι που ο VAR φαίνεται ότι δεν έχει δει/αναγνωρίσει) ο RO πρέπει να εξασφαλίσει ότι ο VAR έχει επίγνωση αυτού του συγκεκριμένου πλάνου/ γωνίας.

5.3.3 Ποιος χειρίζεται τον εξοπλισμό ανασκόπησης από τον διαιτητή;

Θα υπάρχει ένας RA στην RRA για να χειριστεί τον εξοπλισμό ώστε ο διαιτητής να μπορεί να επικεντρωθεί στην προβολή του πλάνου και, κατά περίπτωση, να ζητήσει συγκεκριμένες γωνίες, ταχύτητες κ.λπ.

5.3.4 Ποια ταχύτητα χρησιμοποιείται για τις ανασκοπήσεις;

Ο VAR και ο διαιτητής μπορούν να δουν τα πλάνα με κανονική ταχύτητα ή σε αργή κίνηση. Σαν αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί η ακρίβεια της κρίσης:

- Οι επαναλήψεις αργής κίνησης πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για το «σημείο επαφής» για φυσικές παραβάσεις και παίξιμο της μπάλας με το χέρι
- η κανονική ταχύτητα πρέπει να χρησιμοποιείται για την «ένταση» μιας παράβασης ή για να διαπιστωθεί εάν ένα παίξιμο της μπάλας με το χέρι ήταν «σκόπιμο».

5.3.5 Γραφικά

Τα γραφικά (π.χ. γραμμές οφσάιντ) πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο εάν η μεθοδολογία είναι ακριβής και η διοργάνωση έχει επιβεβαιώσει ότι ο πάροχος αυτής της τεχνολογίας ή η ομάδα παραγωγής εξασφαλίζουν τα ελάχιστα πρότυπα προδιαγραφών. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό τα γραφικά (ειδικά για το offside) να είναι ακριβή και να λαμβάνουν πλήρως υπόψη τις απαιτήσεις των Κανονισμών του Παιχνιδιού.

Θα πρέπει να υπάρχει μόνο ένας πάροχος των γραφικών, έτσι ώστε αυτά που χρησιμοποιούνται από τον VAR και τον διαιτητή να είναι ίδια με αυτά που βλέπουν οι τηλεθεατές και οι συμμετέχοντες. Αυτό θα πρέπει να αποτρέπει αποκλίσεις που θα μπορούσαν να θέσουν σε αμφισβήτηση την τελική απόφαση.

5.4 Θέση και ρόλος του Βίντεο Βοηθού Διαιτητή (VAR)

Ο VAR βρίσκεται στο VOR που βρίσκεται στο, ή κοντά στο, στάδιο ή στο τηλεοπτικό κέντρο. Όποια και αν είναι η τοποθεσία, οι VAR πρέπει να έχουν ανεξάρτητη πρόσβαση και χειρισμό σε όλες της αναμεταδόσεις των καμερών και των ριπλέι. Ο VAR πρέπει επίσης να έχει απ' ευθείας και άμεση επαφή με τον διαιτητή, τον RO, Βοηθό VAR (AVAR) (ή τον 2ο VAR) και τον RA.

Ο VAR είναι ένας αξιωματούχος αγώνα (π.χ. όπως ένας επιπρόσθετος βοηθός διαιτητής) και θα βρίσκεται σε συνεχή επαφή με τον διαιτητή χρησιμοποιώντας το σύστημα επικοινωνίας της ομάδας των διαιτητών. Για να αποφύγει να αποσπά την προσοχή των Διαιτητών αγώνα, ο VAR θα χρησιμοποιεί ένα κουμπί ώθησης (push button) για να ενεργοποιεί το μικρόφωνο.

Ο πρωταρχικός ρόλος του VAR είναι να «ελέγχει» το παιχνίδι σε όλον το αγώνα και να ενημερώνει τον διαιτητή όταν υπάρχει η πιθανότητα να συμβεί ένα επανεξεταζόμενο περιστατικό. Ο VAR λειτουργεί κάτω από την καθοδήγηση του διαιτητή ώστε να εγγυάται ότι ένα ξεκάθαρο λάθος σε μια αναθεωρήσιμη απόφαση διορθώθηκε ή ένα σοβαρό «χαμένο» περιστατικό αντιμετωπίστηκε

Για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια, και για την παροχή πηγής εκπαίδευσης και ανάπτυξης, ο VOR και η όλη διαδικασία διαβούλευσης θα μαγνητοσκοπούνται (συμπεριλαμβανομένου και ήχου). Αυτό το βίντεο δεν θα είναι διαθέσιμο εκτός για την εκπαίδευση των διαιτητών/VARs ή εάν υπάρχει κάποια ερώτηση σχετικά με τη διαφάνεια/ακεραιότητα ενός συγκεκριμένου αγώνα/διαβούλευσης /επανεξέτασης

Θα είναι σημαντικό για τους VARs να καταστούν ικανοί στην χρήση των εξοπλισμών ριπλέι έτσι ώστε να μπορούν να επιλέξουν οι ίδιοι τις γωνίες/ταχύτητες των ριπλέι, κάτι που θα:

- Επιταχύνει την διαδικασία ανασκόπησης
- Θα επιτρέψει στον VAR να πραγματοποιήσει έναν έλεγχο ή να συνδράμει σε μια ανασκόπηση , έτσι ώστε ο RO να μπορεί να «επισημάνει» τυχόν περιστατικά που μπορούν να επανεξεταστούν, τα οποία συμβαίνουν ενόσω ο VAR πραγματοποιεί μια ανασκόπηση. Τέτοιες ικανότητες θα αποτρέψουν την ανάγκη για δεύτερο VAR.

Assistant VAR (AVAR) – οι πρώτοι αγώνες δοκιμών έχουν δείξει την ανάγκη για ένα δεύτερο άτομο στο VOR για να βοηθήσει το VAR. Αυτός θα μπορούσε να είναι 2ος VAR ή, πιθανότατα, ένας Βοηθός VAR. Ο ρόλος τους θα ήταν να βοηθήσουν το VAR όσο το δυνατόν περισσότερο, ειδικότερα:

- παρακολουθώντας τον αγώνα στην οθόνη ενόσω ο VAR και RO διεξάγουν έναν έλεγχο ή μια ανασκόπηση και, σε περίπτωση που συμβεί ένα ενδεχόμενο περιστατικό που μπορεί να επανεξεταστεί, μαρκάρουν/σημαδεύουν (tag/mark) την κατάσταση.
- τήρηση αρχείου όλων των πειθαρχικών ενεργειών και όλων των αναθεωρήσιμων περιστατικών (και αν επανεξετάστηκαν ή όχι και την φύση και τα αποτελέσματα της επανεξέτασης), έτσι ώστε ο VAR να μπορεί να επικεντρωθεί στην παρακολούθηση του παιχνιδιού.
- την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων μιας επανεξέτασης στους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς (χρησιμοποιώντας τη συμφωνηθείσα φρασεολογία κλπ.) εκτός από την περίπτωση που αυτό είναι ευθύνη που έχει ανατεθεί σε κάποιον άλλον από την διοργανώτρια αρχή.

Ο AVAR δεν χρειάζεται το ίδιο επίπεδο εμπειρίας και προσόντων διαιτησίας όπως ο VAR.

6. Επικοινωνία μεταξύ Διαιτητή και VAR

6.1 Γενικά

Η αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ του διαιτητή και του VAR (και άλλου βασικού προσωπικού, π.χ. ROs και RAs) θα είναι ουσιαστικής σημασίας και τα πρωτόκολλα θα εξασφαλίσουν, στο μέτρο του δυνατού, επικοινωνία υψηλής ποιότητας που θα ελαχιστοποιεί τα λάθη ή τις παρεξηγήσεις.

Θα είναι σημαντικό να θεσπιστούν πρωτόκολλα επικοινωνίας, γλώσσα και φράσεις και έννοιες έναρξης και λήξης των φάσεων ανταλλαγής πληροφοριών. Το IFAB θα δώσει καθοδήγηση, αλλά θα πρέπει να καταρτιστούν τα ακριβή πρωτόκολλα επικοινωνίας από κάθε εθνική Ομοσπονδία ποδοσφαίρου/ διοργάνωσης ώστε να είναι συνεπή και να αντανακλούν τα πρωτόκολλα, τη γλώσσα και το

λεξιλόγιο που χρησιμοποιούνται ήδη στα συστήματα επικοινωνίας των Διαιτητών αγώνα. Επιπλέον, κάθε χώρα θα έχει τη δική της μοναδική ποδοσφαιρική γλώσσα και φρασεολογία.

Με απλά λόγια, όλα τα πρωτόκολλα επικοινωνίας πρέπει να:

- ενθαρρύνουν τον διαιτητή να οδηγεί τις συνομιλίες
- χρησιμοποιούν γλώσσα που είναι απλή και ξεκάθαρη
- διατηρούν την ποσότητα της επικοινωνίας στο ελάχιστο
- αποφεύγουν αρνητικές λέξεις π.χ. να μην ειπωθεί «όχι οφσάιντ», καθώς υπάρχει ο κίνδυνος ο διαιτητής να μην ακούσει τη λέξη «όχι»
- γίνεται χρήση της επίσημης τεχνικής ορολογίας, π.χ. «Μπλε 7 ένοχος βίαης συμπεριφοράς χτύπησε αντίπαλο, Κόκκινο Νο.7 '»
- να κατανοήσουν την αξία και τους κινδύνους των «ανοικτών» και «κλειστών» ερωτήσεων
- ο διαιτητής θα πρέπει να επιβεβαιώνει όλη την επικοινωνία από τον VAR (και αντίστροφα) ιδανικά, επαναλαμβάνοντας τις πληροφορίες που ελήφθησαν για να αποφευχθεί παρεξήγηση.

Ο VAR θα είναι στο ίδιο σύστημα επικοινωνίας με τους άλλους αξιωματούχους αγώνα, αλλά μόνο ο διαιτητής μπορεί να επικοινωνήσει απευθείας με τον VAR. τον AVAR, τον RO και οι RA, θα πρέπει επίσης να βρίσκονται στο ίδιο σύστημα για να διευκολύνουν την αποτελεσματικότερη ανασκόπηση του βίντεο από τον διαιτητή.

Το σύστημα επικοινωνίας «ανοικτού μικροφώνου» θα επιτρέψει στο VAR (και στον RO) να ακούσει τους διαλόγους μεταξύ των άλλων διαιτητών, έτσι ώστε εάν, για παράδειγμα, ο βοηθός διαιτητή (BB) ενημερώνει τον διαιτητή ότι ένας παίκτης βρίσκεται σε θέση offside όταν επιτυγχάνεται ένα γκολ, ο BB δεν γνωρίζει αν ο παίκτης παρεμβαίνει στην οπτική επαφή του τερματοφύλακα, ο VAR μπορεί να αρχίσει να «ελέγχει» την κατάσταση, σε ετοιμότητα για ενδεχόμενο αίτημα επανεξέτασης ή να ενημερώσει τον διαιτητή ότι ένα ξεκάθαρο λάθος φαίνεται να έχει συμβεί.

Ο VAR θα πρέπει να χρησιμοποιήσει ένα "κουμπί" για να ενεργοποιεί το μικρόφωνο των VARs έτσι ώστε οι συζητήσεις μεταξύ του VAR και του RO/AVAR δεν ακούγονται και δεν αποσπούν την προσοχή του διαιτητή και των αξιωματούχων του αγώνα. Είναι σημαντικό το μικρόφωνο του VAR να λειτουργεί μόνο όταν το πλήκτρο πιέζεται και κρατιέται έτσι ώστε να μην παραμένει ανοιχτό όταν ολοκληρωθεί η συνομιλία/επικοινωνία, καθώς αυτό μπορεί να οδηγήσει σε σύγχυση και ενδεχομένως σε λανθασμένα απόφαση.

Με τον ίδιο τρόπο που οι αξιωματούχοι αγώνων ανταλλάσσουν ήδη πληροφορίες κατά τη διάρκεια ενός αγώνα, ο VAR θα γίνει αναπόφευκτα μέρος αυτής της ανταλλαγής. Αυτό τελικά θα καταστήσει τις διαδικασίες «ελέγχου» και «επανεξέτασης» πιο αποτελεσματικές και πιθανόν ταχύτερες. Παρόλο που δεν αποτελεί μέρος της επίσημης διαδικασίας επανεξέτασης, είναι αναπόφευκτο (και προς όφελος του παιχνιδιού και της λήψης αποφάσεων του διαιτητή) ότι ο VAR δίνει περιστασιακά στον διαιτητή πληροφορίες σχετικά με συγκεκριμένες καταστάσεις.

Όλη η επικοινωνία μεταξύ του VAR, του διαιτητή, των RA και άλλων αξιωματούχων του αγώνα πρέπει να είναι ξεκάθαρη, ευγενική και μη συναισθηματική. Είναι εξαιρετικά σημαντικό το ύφος επικοινωνίας του VAR να μην είναι υπερβολικά ισχυρό ή επιθετικό. Ομοίως, ο διαιτητής δεν πρέπει να είναι δυσάρεστος ή δικτατορικός στον VAR. Η επαγγελματική συμπεριφορά ανά πάσα στιγμή είναι ζωτικής σημασίας προκειμένου η επικοινωνία να είναι αποτελεσματική στην παραγωγή του σωστού αποτελέσματος.

6.2 Έλεγχοι

Οι έλεγχοι από τον VAR θα είναι μια συνεχής διαδικασία και ενδέχεται ή όχι να οδηγήσουν σε μια σύσταση στον διαιτητή για επανεξέταση. Σαν 'αρχή, ο VAR δεν χρειάζεται να ενημερώνει τον διαιτητή κάθε φορά που πραγματοποιείται ένας έλεγχος - αυτός είναι ένας «σιωπηλός» έλεγχος.

Ωστόσο, εάν ο VAR πιστεύει ότι ένας έλεγχος μπορεί να οδηγήσει σε μια επανεξέταση, ο VAR πρέπει να ενημερώσει αμέσως τον διαιτητή έτσι ώστε ο διαιτητής να μπορεί να καθυστερήσει την επανέναρξη του αγώνα. Ο VAR θα πρέπει να κοινοποιήσει στον διαιτητή τις ακόλουθες πληροφορίες:

- πραγματοποιείται ένας έλεγχος
- το περιστατικό/παράβαση που ελέγχεται (συγκεκριμένες πληροφορίες, όπου είναι δυνατόν)
- τον (τους) παίκτη (-ες) και την ομάδα που εμπλέκονται
- τη θέση/ώρα του συμβάντος

Για παράδειγμα, “έλεγχος για πιθανό παίξιμο της μπάλας με το χέρι από τον μπλε 8 πριν την επίτευξη τέρματος”

Εάν ο διαιτητής πρέπει να καθυστερήσει την επανέναρξη του αγώνα, ενώ ο VAR ολοκληρώνει έναν έλεγχο (δηλ. πριν μετακινηθεί στο στάδιο επανεξέτασης), ο διαιτητής πρέπει να καταστήσει σαφή τον λόγο της καθυστέρησης δείχνοντας το ακουστικό του.

Μόλις ολοκληρωθεί ο έλεγχος, ο VAR θα ανακοινώσει το αποτέλεσμα στον διαιτητή που θα είναι είτε ότι δεν έχει παρατηρηθεί καμία αναθεωρήσιμη παράβαση/περιστατικό, είτε η σύσταση ότι το περιστατικό πρέπει να επανεξεταστεί, π.χ. .:

- “Ο έλεγχος δείχνει ότι δεν υπήρξε ούτε έχει χαθεί κάποια παράβαση/περιστατικό”, ή
- “Ο έλεγχος υποδεικνύει μία ξεκάθαρη παράβαση παιξίματος της μπάλας με το χέρι από τον Μπλε 8 –συστήνεται επανεξέταση

6.3 Στάδια επικοινωνίας επανεξέτασης

Η διαδικασία επανεξέτασης θα απαιτήσει 3 στάδια επικοινωνίας:

Βήμα 1 - ο διαιτητής ενημερώνει τον VAR ή ο VAR συστήνει στον διαιτητή ότι: μία απόφαση/περιστατικό πρέπει να επανεξεταστεί

Η επικοινωνία μεταξύ του διαιτητή και του VAR πρέπει γρήγορα να καθορίσει ποιο ακριβώς περιστατικό(-α)/παράβαση(-εις)/ ελέγχεται και πιθανώς να επανεξεταστεί. Ο διαιτητής πρέπει ξεκάθαρα να δείξει το «ακουστικό» ή το σήμα οθόνης και να ενημερώσει τους παίκτες ότι το παιχνίδι δεν μπορεί να επαναρχίσει.

Βήμα 2 - το βίντεο παρακολουθείται από τον VAR που συμβουλεύει τον διαιτητή μέσω ακουστικού τι δείχνει το βίντεο

Η επικοινωνία από τον VAR στον διαιτητή θα πρέπει να περιορίζεται στα περιστατικά που περιγράφουν με ακρίβεια τι δείχνει το βίντεο. Ο διαιτητής θα πρέπει αρχικά να ζητήσει διευκρινίσεις γεγονότων πριν ζητήσει την γνώμη του VAR. Αν ο VAR πιστεύει ότι ο διαιτητής θα πρέπει να δει το πλάνο (δηλαδή μία OFR) τότε αυτό θα πρέπει να γνωστοποιείται στον διαιτητή το συντομότερο δυνατόν.

Θα υπάρξουν περιπτώσεις όπου το Βήμα 2 μπορεί να παραλειφθεί, καθώς αυτό θα εξοικονομήσει χρόνο. Ο VAR πρέπει πάντα να είναι έτοιμος να συστήσει μία OFR στον διαιτητή.

Βήμα 3 - ο διαιτητής δέχεται τις πληροφορίες από τους VARs και προχωρεί στην κατάλληλη ενέργεια/απόφαση ή αποφασίζει να ανασκοπήσει το βίντεο στην RRA (OFR) πριν από τη λήψη της κατάλληλης ενέργειας/απόφασης

Βάσει των πληροφοριών από τον VAR, ο διαιτητής θα ενημερώσει τον VAR είτε:

- ότι θα ληφθεί απόφαση χωρίς περαιτέρω ανασκόπηση του βίντεο. Ο διαιτητής θα κοινοποιήσει την τελική απόφαση στον VAR, ώστε να καταγραφεί και, όπου ενδείκνυται και στα άλλα μέλη, ή
- ότι ο διαιτητής αποφάσισε να δει το βίντεο απευθείας στην RRA (OFR)

Για πραγματικές αποφάσεις και για πολύ ξεκάθαρα σφάλματα, δεν θα πρέπει να υπάρχει λόγος για μία OFR.

Όταν ο διαιτητής αποφασίσει να ελέγξει άμεσα το βίντεο, πρέπει ξεκάθαρα να υποδείξει την ανασκόπηση κάνοντας χρήση του σήματος της τηλεοπτικής οθόνης. Ο διαιτητής πρέπει να διασφαλίσει ότι το παιχνίδι δεν θα επαναρχίσει. Όπου ενδείκνυται, ο διαιτητής θα πρέπει να υποδεικνύει ξεκάθαρα πότε θα υπάρξει μια OFR.

Ο VAR θα συστήσει ποιες γωνίες και ταχύτητες ριπλέ είναι οι καλύτερες επιλογές για χρήση του διαιτητή και αυτό θα κοινοποιηθεί στον RA από τον VAR (εκτός εάν ο RA είναι μέρος του συστήματος επικοινωνίας των αξιωματούχων αγώνα). Αρχικά, το υλικό που διατίθεται στην RRA είναι μόνο από τη μία γωνία της κάμερας, καθώς δεν είναι εύκολο για τους διαιτητές να επικεντρωθούν και να αξιολογήσουν ένα περιστατικό/απόφαση όταν υπάρχουν πολλαπλές γωνίες ταυτόχρονα (split screen).

Κατά τη διάρκεια μιας OFR, ο VAR θα πρέπει να είναι έτοιμος να βοηθήσει τον διαιτητή, ιδιαίτερα αν απαιτούνται περαιτέρω γωνίες της κάμερας ή διαφορετικές ταχύτητες ριπλέ σύμφωνα με την αρχή ότι, γενικά:

- ριπλέ αργής κίνησης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για "το σημείο επαφής" σε φυσικές παραβάσεις + σε παίξιμο της μπάλας με το χέρι.
- η κανονική ταχύτητα θα πρέπει να χρησιμοποιείται για την «ένταση» μιας παράβασης ή για να καθοριστεί αν ένα παίξιμο της μπάλας με το χέρι ήταν "σκόπιμο".

Ο διαιτητής θα πρέπει να είναι ικανοποιημένος (και η κατάσταση να έχει επιβεβαιωθεί από τον VAR) στο ότι σε σχέση με τα πρωτόκολλα ένα περιστατικό μπορεί να επανεξεταστεί και η περίοδος πριν/μετά το περιστατικό έχει τηρηθεί.

6.4 Επανεκκίνηση του παιχνιδιού μετά από μία επανεξέταση

Όλοι οι διαιτητές θα πρέπει να παραμείνουν ενήμεροι (και έτοιμοι να συμβουλευτούν τον διαιτητή) από πού και πώς πρέπει να γίνει η επανέναρξη, ειδικά εάν ο διαιτητής σταμάτησε το παιχνίδι για μία ανασκόπηση.

6.5 Επιπρόσθετος χρόνος

Ένας από τους Διαιτητές αγώνα (συνήθως ένας AR) θα πρέπει να είναι υπεύθυνος να καταγράφει και να πληροφορεί τον διαιτητή πόσο χρόνο έκανε μια επανεξέταση (από το σήμα TV μέχρι να επαναρχίσει το παιχνίδι) ώστε ο διαιτητής να τον προσμετρήσει στον χαμένο χρόνο.

6.6 Βέλτιστες πρακτικές – επικοινωνία

Το Major League Soccer (MLS) έχει αναλάβει πολλή δουλειά σε αυτόν τον τομέα επικοινωνίας. Οι ακόλουθες υποενότητες είναι «βέλτιστες πρακτικές» με βάση την εργασία από το MLS και άλλες πηγές πληροφόρησης. Όπως αναφέρεται στην αρχή αυτής της ενότητας, τα πρωτόκολλα επικοινωνίας θα πρέπει να προσαρμοστούν σε κάθε διοργάνωση βάσει των υφιστάμενων πρακτικών, της μητρικής γλώσσας και της ορολογίας ποδοσφαίρου/διαιτησίας κλπ.

6.6.1 Βελτιστοποιημένες πρακτικές επικοινωνίας VAR <-> Διαιτητή

Η επικοινωνία του VAR πρέπει να παρέχει περιγραφικούς, πραγματικούς και συνοπτικούς ορισμούς στο υπό επανεξέταση περιστατικό και να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- κάνει ξεκάθαρη διάκριση μεταξύ «ελέγχου» και «επανεξέτασης» και η ενημέρωση για «έλεγχο» γίνεται σύμφωνα με τις προτιμήσεις του κάθε διαιτητή
- επιβεβαιώνει τους αριθμούς και/ή τα ονόματα και τις ομάδες των παικτών του συμβάντος
- χρησιμοποιεί τεχνικούς όρους - απρόσεκτος, απερίσκεπτος SFP/VC /DOGSO, διακοπή μιας υποσχόμενης επίθεσης κλπ. - όπως ορίζονται από τους Κανόνες του Παιχνιδιού κατά την περιγραφή ενός περιστατικού.
- χρησιμοποιεί γεγονότα και πλήρη εικόνα (δηλαδή: «Δεν υπάρχει υπερβολική δύναμη, τυχαία ή κανονική επαφή. Ο επιτιθέμενος ξεκινά την επαφή στον αμυνόμενο. »)
- χρησιμοποιεί όρους "κλεισίματος ενός κύκλου" όταν τελειώνει μια ομιλία, όπως "over", με βάση την προτίμηση του διαιτητή
- ζητεί γραφικά ομοιόμορφα διαχωρισμένα στον χλοοτάπητα για να αναπαριστήσει τις γραμμές που συνήθως απομένουν από τα μηχανήματα κοπής γρασιδιού, για να βοηθήσουν στο offside

- Εξετάζει το ενδεχόμενο υιοθέτησης της “στρατιωτικής γλώσσας” https://en.wikipedia.org/wiki/Voice_procedure/ (δηλ. ∴ “VAR /όνομα του VAR, αποβάλλω παίκτη # X για YYY Ενέργεια. Παρακαλώ επισκοπήστε. Οβερ.” “Διαιτητή/όνομα διαιτητή, επισκοπώ YYY. Οβερ.”)
- όταν ο διαιτητής αποφασίσει να μην ακολουθήσει τις πληροφορίες/συμβουλές του VAR πρέπει να το αναφέρει σαφώς στην τελική του απόφαση. π.χ. ο διαιτητής αποφασίζει ότι μια παράβαση είναι SFP αλλά ο VAR τον συμβουλεύει ότι είναι μόνο ένα «απερίσκεπτο μαρκάρισμα». Αν ο διαιτητής αποφασίσει να παραμείνει στην αρχική του απόφαση και την αποβολή του παίκτη, πρέπει να ενημερωθεί ο VAR (για σκοπούς τήρησης αρχείων και σαφήνειας ότι δεν υπήρξε παρερμηνεία στην επικοινωνία) από τον διαιτητή, που υιοθετεί μια φράση όπως: «Ευχαριστώ για τις πληροφορίες, συνεχίζει να ισχύει η κόκκινη κάρτα και το παιχνίδι θα ξαναρχίσει με ένα άμεσο ελεύθερο λάκτισμα.
- εάν χρησιμοποιούνται walkie-talkies μεταξύ του VAR και του 4ου Διαιτητή, πρέπει να πραγματοποιηθεί μια τριμερής συνομιλία στην οποία ο 4ος Διαιτητής επαναλαμβάνει όλες τις πληροφορίες που ανακοινώνονται από τον διαιτητή προς τον VAR και από τον VAR προς τον διαιτητή αντίστοιχα. Ωστόσο, σε περιπτώσεις όπου αυτό δεν μπορεί να επιτευχθεί και/ή απαιτούνται περισσότερες πληροφορίες (ειδικά σε περίπτωση σημαντικής απόφασης όπως ορίζεται από την εμπειρία του διαιτητή), ο διαιτητής θα πρέπει να μεταβεί στον χώρο του 4ου Διαιτητή και να μιλήσει απευθείας με τον VAR μέσω των walkie-talkies.

6.6.2 Βέλτιστες πρακτικές επικοινωνίας VAR <-> RO

Τα παρακάτω σχετίζονται με την επικοινωνία μεταξύ του VAR και του RO στον επιχειρησιακό θάλαμο βίντεο (VOR) - σημαντικά για τον προσδιορισμό ποια ενέργεια θα επανεξεταστεί:

- προφορικός να προσδιορισμός ποια γωνία(-ες) και προβολή(-ες) βλέπει ο VAR και ποια μπορεί να ζητήσει να δει ο διαιτητής
- επιλογή της καλύτερης γωνίας προβολής και θέας
- αίτημα για μεγέθυνση ή σμίκρυνση όπου είναι εφικτό και κατάλληλο
- αίτημα rewind και να forward, όπου είναι εφικτό και κατάλληλο
- εφαρμογή της αργής κίνησης και λειτουργίας "frame-by-frame" μόνο για το σημείο επαφής (όχι για παίξιμο της μπάλας με το χέρι ή για την ένταση της επαφής)
- αίτημα διαίρεσης της οθόνης, ειδικά σε περιπτώσεις οφσάιντ, για προβολή δύο εικόνων ταυτόχρονα, αν διαφορετικά κάτι δεν θα ήταν ορατό σε μια εικόνα
- ενδοεπικοινωνία προφορικά/με χειρονομίες στο συντομότερο δυνατόν όταν ένα έλεγχος ή μία επανεξέταση βρίσκονται σε εξέλιξη

6.6.3 Βέλτιστες πρακτικές παρεχόμενης επικοινωνίας

Βέλτιστες πρακτικές παρεχόμενων συσκευών επικοινωνίας και χρήση:

- δοκιμή στις ενσύρματες και ασύρματες συνδέσεις πριν από τον αγώνα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων του Διαιτητή, των ARs, του 4ου και των VARs
- Παροχή «συσκευών ακρόασης» για τους δύο (2) RAs + ROs. “Εκπαιδευόμενους” VARs, μηχανικούς και εκπροσώπους της διοργάνωσης.
- walkie-talkies θα παρέχονται ως επιπλέον επικοινωνία μεταξύ VAR και 4ο αξιωματούχου.
- Οι Διαιτητές θα πρέπει να κρατούν το μικρόφωνο κοντά στο στόμα για βέλτιστη χρήση
- σε δοκιμές πριν από τον αγώνα, οι αξιωματούχοι θα πρέπει να μιλούν δυναμικά και με μια «φωνή γηπέδου»
- αν χρησιμοποιείται το PTT, οι αξιωματούχοι θα πρέπει να καθυστερούν ένα δευτερόλεπτο πριν μιλήσουν για να επιτρέψουν την ενεργοποίηση του PTT

- Ο VAR πρέπει να εξοικειωθεί με τον μηχανισμό που χρησιμοποιεί για το άνοιγμα και κλείσιμο του μικροφώνου κατά την απευθείας επικοινωνία από και προς τον διαιτητή όπως και με τον RA και RO
- Να ορίζεται ένας «μηχανικός επικοινωνίας ανασκόπησης βίντεο» που θα είναι υπεύθυνος για την επαφή με τους Διαιτητές αγώνα και τον πάροχο τεχνολογίας, καθώς και τον διευθυντή της γηπεδούχου ομάδας ή των εγκαταστάσεων.

6.6.4 Αντιμετώπιση προβλημάτων ανασκόπησης βίντεο

Εάν η τεχνολογία ανασκόπησης βίντεο αποτύχει πλήρως

- ο RO ειδοποιεί αμέσως τον υπεύθυνο μηχανικό παραγωγής επικοινωνιών και/ή τεχνολογίας
- ο VAR ειδοποιεί τον διαιτητή και/ή το 4ο με τη συσκευή επικοινωνίας ή το walkie-talkie.
- ο διαιτητής (ή ο 4ος Διαιτητής) ειδοποιεί τους παράγοντες της ομάδας και των δύο ομάδων ότι η δυνατότητα ανασκόπησης του βίντεο δεν είναι ενεργή και δεν θα ενεργοποιηθεί για το υπόλοιπο του αγώνα, μέχρι νεότερης ιδιοποίησης
- Αν η ανασκόπηση του βίντεο γίνει ενεργή, ο VAR θα πρέπει να ειδοποιήσει τον διαιτητή και ο 4ος αξιωματούχος θα πρέπει να ειδοποιήσει τους αξιωματούχους των ομάδων.

Εάν οι επικοινωνίες επανεξέτασης αποτύχουν εν μέρει:

- ο VAR θα πρέπει να χρησιμοποιεί ένα walkie-talkie για να επικοινωνήσει με τον 4ο Διαιτητή ο οποίος θα ειδοποιήσει τους παράγοντες των ομάδων για το ότι η κάθε επανεξέταση θα διεξαχθεί μέσω walkie-talkie μέσω του 4ου αξιωματούχου.

Να καθοριστεί:

Ο τρόπος γνωστοποίησης της παραγωγής καθώς και των θεατών εντός του σταδίου σχετικά με τις παραπάνω διάφορες περιπτώσεις.

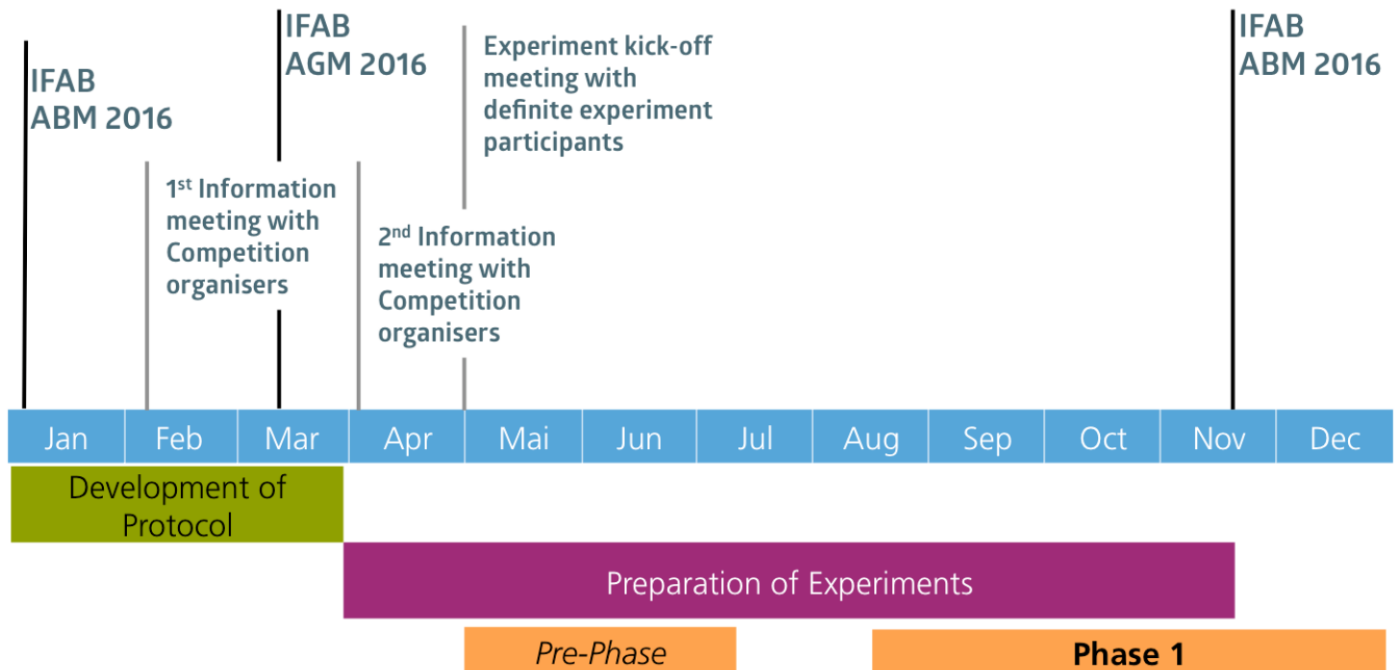
6.6.5 Τήρηση αρχείων VAR

Το IFAB, σε συνεργασία με το διορισμένο ερευνητικό ίδρυμα, θα καθορίσει τι αρχεία που πρέπει να τηρούνται από τον VAR όλων των πιθανών καταστάσεων επανεξέτασης. Αυτά τα αρχεία θα είναι μια σημαντική πηγή δεδομένων για την ανάλυση του πανεπιστημίου και για την εκπαίδευση των διαιτητών - VAR

6.6.6 Πληροφορίες VAR σε ραδιοτηλεοπτικούς φορείς, εκφωνητές σταδίου κλπ.

Θα εκπονηθούν πρωτόκολλα σχετικά με το πώς, πότε και ποιες πληροφορίες που σχετίζονται με μεμονωμένες επανεξετάσεις (κυρίως το αποτέλεσμα) θα κοινοποιούνται στην ομάδα τηλεοπτικής παραγωγής (ειδικά σε σχολιαστές και αναλυτές) και σε θεατές στο γήπεδο. Αυτό θα είναι συνήθως ευθύνη του AVAR, ο οποίος θα χρησιμοποιεί «τυποποιημένους» όρους για μια τέτοια επικοινωνία.

7. Χρονοδιαγράμματα του πειράματος



Τα χρονοδιαγράμματα δείχνουν τη συνολική δομή του πειράματος. Επιμέρους διοργανώσεις θα ακολουθήσουν αυτή τη δομή αλλά θα έχουν τα δικά τους χρονοδιαγράμματα, τα οποία θα συμφωνηθούν με το IFAB.

Ανάπτυξη πρωτοκόλλου (Ιανουάριος - Απρίλιος 2016)

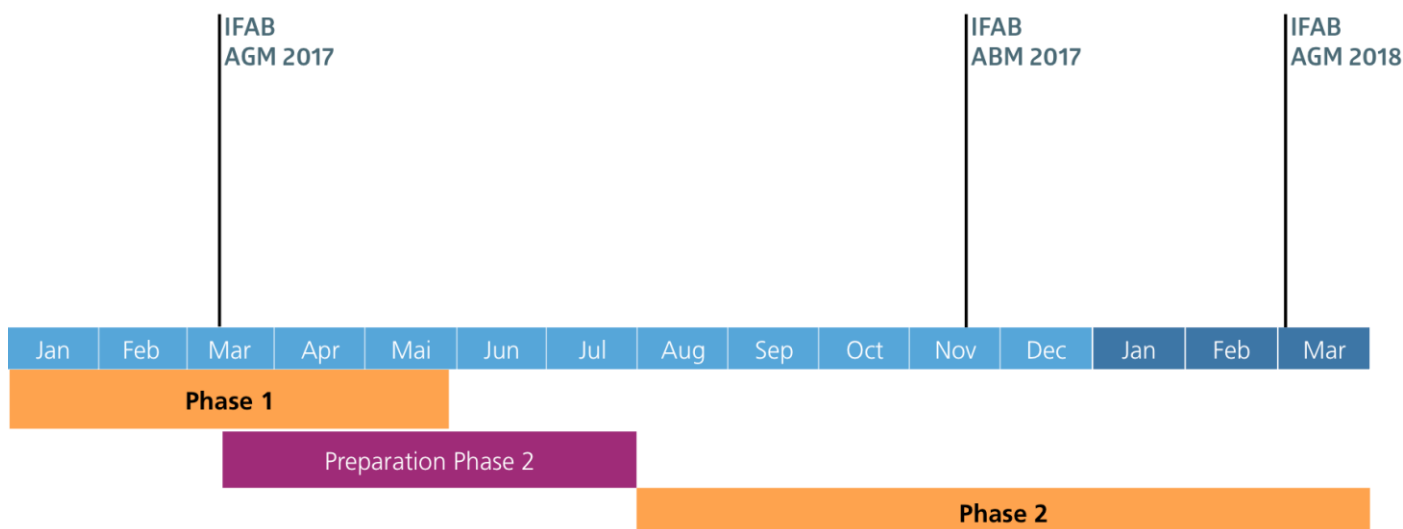
- Συνεδριάσεις και λεπτομερείς συζητήσεις με τους ενδιαφερόμενες Ομοσπονδίες
- Ανάλυση αγοράς της διαθέσιμης τεχνολογίας και συναντήσεις με τους προμηθευτές
- Παρουσίαση των αναπτυγμένων πρωτοκόλλων στο TSC, στις Συμβουλευτικές Ομάδες, και στην Ετήσια Γενική Συνέλευση

Φάση προετοιμασίας (Μάρτιος - Νοέμβριος 2016)

- Συναντήσεις και εργαστήρια για συμμετέχοντες και ενδιαφερόμενους υπεύθυνων διοργανώσεων
- Εκπαίδευση διαιτητών. Επιλογή και εκπαίδευση των VAR σε στενή συνεργασία με το IFAB, τον διοργανωτή/εθνική ομοσπονδία και τον πάροχο τεχνολογίας
- Διορισμός του KU Leuven (Βέλγιου) ως ερευνητικού εταίρου
- Ανάπτυξη της πλατφόρμας αναφοράς, διαδικασιών και εγγράφων
- Εφαρμογή των offline και online δοκιμών VAR σε φιλικούς αγώνες

Πείραμα 1 (αρχές 2017 - Μάιος 2017) - δοκιμές εκτός σύνδεσης και live

- Παρακολούθηση πειραμάτων και δυνατότητας "μικρορύθμισεων"
- Εφαρμογή αναφορών
- Εβδομαδιαία/διμηνιαία πληροφόρησης συναντήσεων/τηλεφωνικής επικοινωνίας με Ομοσπονδίες
- Μηνιαία πληροφόρηση από άμεσα συμμετέχοντες
- Διμηνιαία πληροφόρηση από μη άμεσα συμμετέχοντες
- Ενημερώσεις/πληροφόρηση σε τακτά χρονικά διαστήματα από ερευνητικό ίδρυμα/πανεπιστήμιο



Φάση προετοιμασίας 2 (Μάρτιος - Ιούλιος 2017)

- Συζήτηση με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και έκδοση των πρώτων εκθέσεων
- Παροχή όλων των απαιτούμενων πληροφοριών για τις συνεδριάσεις του IFAB
- Πιθανές τροποποιήσεις πειραμάτων (με την επιφύλαξη της απόφασης του IFAB)
- Επανεξέταση σχολίων από την KU Leuven - πιθανή τροποποίηση πρωτοκόλλων / Πρακτικών

Πείραμα 2 (Αύγουστος 2017 - Μάρτιος 2018)

- Παρακολούθηση πειραμάτων και δυνατότητας "μικρορύθμισεων"
- Εφαρμογή αναφορών
- Εβδομαδιαία/διμηνιαία πληροφόρησης συναντήσεων/τηλεφωνικής επικοινωνίας με διοργανωτές
- Μηνιαία πληροφόρηση από άμεσα συμμετέχοντες
- Διμηνιαία πληροφόρηση από μη άμεσα συμμετέχοντες
- Τακτικές ενημερώσεις/σχόλια από το KU Leuven

Προετοιμασία των τελικών εκθέσεων για το ABM 2017 (Νοέμβριος) και την Ετήσια Γενική Συνέλευση 2018 (Μάρτιος) ή μία Ειδική Συνάντηση μετά την ολοκλήρωση της φάσης 2

- Τελικές αναφορές από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, συμπεριλαμβανομένων των ερευνητικών ιδρυμάτων/ πανεπιστημίων
- Παροχή όλων των απαιτούμενων πληροφοριών για τις συνεδριάσεις του IFAB
- Συστάσεις βασισμένες στα ευρήματα των πειραμάτων.

8. Διευκρινίσεις του πρωτόκολλου

8.1 Πλεονέκτημα

Εάν μια ανασκόπηση αποκαλύψει ένα χαμένο πέναλτι για την Ομάδα Α, αλλά το παιχνίδι συνεχίζεται και η Ομάδα Α σκοράρει, θα πρέπει να μετρήσει το γκολ;

Τι γίνεται με ένα πιθανό DOGSO στην περιοχή πέναλτι στο πρώτο λεπτό του παιχνιδιού, όπου τελικά σημειώνεται ένα γκολ;

Και στις δύο περιπτώσεις, το γκολ κατακυρώνεται . Ο διαιτητής λαμβάνει αποφάσεις σαν να μην υπήρχε ο VAR και οι ομάδες δεν μπορούν να επιλέξουν μεταξύ πέναλτι και DOGSO ή γκολ, ακόμα κι αν η πρώτη είναι μια καλύτερη στρατηγική επιλογή. Εάν μετά την ανασκόπηση η παράβαση πέναλτι ήταν DOGSO και αποβολή (RC), με το πλεονέκτημα του παιχνιδιού σημαίνει ότι ο παραβάτης παίρνει μία ΥC.

8.2 Μπάλα εκτός παιχνιδιού

Πώς πρέπει να αντιμετωπιστεί μια «μπάλα εκτός παιχνιδιού» που δεν έγινε αντιληπτή ;

Εάν η μπάλα περάσει πλήρως τη γραμμή του τέρματος ή την πλάγια γραμμή, είναι «γεγονός» ότι είναι εκτός παιχνιδιού και το παιχνίδι πρέπει να σταματήσει. Εάν η μπάλα βγει εκτός παιχνιδιού πριν από ένα τέρμα /πέναλτι, το γκολ/πέναλτι δεν μπορεί να κατακυρωθεί. Το παιχνίδι πρέπει να επαναρχίσει με τον σωστό τρόπο αναφορικά με την έξοδο της μπάλας από το παιχνίδι. Η μπάλα που βγαίνει εκτός παιχνιδιού δεν απαλλάσσει έναν παίκτη στο να αποβληθεί σε μία παράβαση άμεσης κόκκινης κάρτας (εκτός από το DOGSO), αλλά η επανέναρξη θα σχετίζεται με την έξοδο της μπάλας από το παιχνίδι.

Ο VAR πρέπει να κοινοποιεί στον διαιτητή ότι η μπάλα έχει βγει από το παιχνίδι μόνο εάν στην συνέχεια του παιχνιδιού υπάρξει ως αποτέλεσμα ένα γκολ, πέναλτι ή κόκκινη κάρτα DOGSO.

8.3 Πειθαρχικός έλεγχος – αναίρεση καρτών

Εάν, ως αποτέλεσμα μιας ανασκόπησης , ένα συνεχόμενο κομμάτι παιχνιδιού «ακυρώνεται», μια πειθαρχική ποινή που σχετίζεται με το κομμάτι αυτό του παιχνιδιού, αναιρείται ; π.χ. υπάρχει ένα πέναλτι που δεν σημειώθηκε , στην συνέχεια χωρίς να σταματήσει το παιχνίδι συμβαίνει μια DOGSO παράβαση στο αντίπαλο μισό του γηπέδου.

Σαν αρχή, κάθε πειθαρχικός έλεγχος που έχει ληφθεί παραμένει σε ισχύ καθώς οι παίκτες θα πρέπει πάντα να ενεργούν στο πλαίσιο των Κανόνων του Παιχνιδιού, έτσι εάν ένας παίκτης ήταν ένοχος για μια παράβαση όπως ένα σοβαρά επικίνδυνο φάουλ, ένα απερίσκεπτο μαρκάρισμα, διαφωνία, προσβλητική γλώσσα, η πειθαρχική ποινή θα παραμείνει.

Ωστόσο, για μια φάση DOGSO ή για «σταμάτημα μιας υποσχόμενης επίθεσης» εάν η συγκεκριμένη φάση του παιχνιδιού «ακυρωθεί», τότε δεν υπήρξε υποσχόμενη επίθεση ή σκοράρισμα, οπότε οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή για DOGSO/SPA πρέπει να αναιρεθεί.

Εάν ο διαιτητής τροποποιήσει ή αναιρέσει οποιαδήποτε πειθαρχική ενέργεια, είναι πολύ σημαντικό **αυτό να γίνει ξεκάθαρο σε όλους** (άλλους διαιτητές, παίκτες, προπονητές, θεατές κλπ.). Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, όταν ένας παίκτης που έχει προειδοποιηθεί με (ΥC), και η ποινή αυτή αναιρείται/ακυρώνεται και στη συνέχεια του παιχνιδιού προειδοποιείται με (ΥC) και δεν αποβάλλεται, καθώς αυτό κινδυνεύει να προκαλέσει σύγχυση, κριτική και αντιπαράθεση.

8.4 Πειθαρχικός έλεγχος – κίτρινες κάρτες

Εάν κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης εντοπιστεί παράβαση κίτρινης κάρτας, μπορεί να προειδοποιηθεί ο παίκτης με (ΥC);

Αν κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης **για ένα γκολ/πέναλτι/κόκκινη κάρτα** εντοπιστεί μια καθαρή κίτρινη ή κόκκινη κάρτα, ο διαιτητής πρέπει να λάβει τα σωστά πειθαρχικά μέτρα. Για παράδειγμα:

- μια ανασκόπηση για ένα περιστατικό πέναλτι δείχνει σαφώς ότι ο επιτιθέμενος ήταν ένοχος προσποίησης (θέατρο)
- μια ανασκόπηση για ένα γκολ δείχνει σαφώς ότι ένας επιτιθέμενος σκόπιμα χειρίζεται την μπάλα με το χέρι στην επίτευξη του γκολ
- μια ανασκόπηση για μια πιθανή κόκκινη κάρτα για σοβαρά επικίνδυνο παιχνίδι, δείχνει ξεκάθαρα ότι η παράβαση ήταν «ριψοκίνδυνο» και όχι «σοβαρά επικίνδυνο φάουλ»,
- μια ανασκόπηση για ενδεχόμενη κόκκινη κάρτα κατά τη διάρκεια μαζικής αντιπαράθεσης δείχνει ξεκάθαρα κι άλλους παίκτες να υιοθετούν μια επιθετική στάση απέναντι σε έναν αντίπαλο
- μια ανασκόπηση μιας παράβαση DOGSO δείχνει ξεκάθαρα ότι το αδίκημα ήταν (μόνο) " μία διακοπή υποσχόμενης επίθεσης "

Ο διαιτητής δεν μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση για προειδοποίηση (ΥC).

8.5 Γκολ που σημειώνεται μετά από πιθανή παράβαση πέναλτι στο άλλο τέρμα του γηπέδου

Τι συμβαίνει εάν υπάρχει ένα περιστατικό πέναλτι στο ένα τέρμα του γηπέδου μετά από μια πιθανή περίπτωση οφσάιντ αλλά ο διαιτητής δεν σημειώνει το πέναλτι και η αμυνόμενη ομάδα σε αντεπίθεση σκοράρει;

Ο VAR και ο διαιτητής θα πρέπει πρώτα να ξεκαθαρίσουν εάν ή όχι ένα ξεκάθαρα πέναλτι έχει χαθεί:

- Αν ο διαιτητής δεν έκανε ένα σαφές λάθος με τον μη καταλογισμό πέναλτι, το γκολ είναι έγκυρο (το offside δεν τιμωρείται επειδή ο διαιτητής έχει εφαρμόσει με επιτυχία το πλεονέκτημα)
- Αν ο διαιτητής έκανε ένα ξεκάθαρο λάθος στον μη καταλογισμό του πέναλτι, τότε η περίπτωση του οφσάιντ πρέπει να επανεξεταστεί:
 - εάν υπήρχε οφσάιντ πρέπει να τιμωρηθεί (το πλεονέκτημα δεν μπορεί να παιχτεί και έτσι το γκολ δεν θα κατοχυρωθεί καθώς το "χαμένο" λάκτισμα πέναλτι δεν μπορεί να αγνοηθεί)
 - εάν δεν υπήρχε οφσάιντ, το πέναλτι απονέμεται (και το γκολ ακυρώνεται)
 - Ο διαιτητής πρέπει να επιβάλει την κατάλληλη πειθαρχική ποινή, εάν δοθεί το πέναλτι.

8.6 Γκολ που σημειώθηκαν πριν/κατά την διάρκεια/μετά από την σφυρίχτρα

Τι θα συμβεί αν σημειωθεί ένα γκολ πριν, κατά τη διάρκεια ή μετά από ένα "λάθος" σφύριγμα από τον διαιτητή π.χ. η ΒΔ σηκώνει σημαία για οφσάιντ και ο διαιτητής σφυρίζει αφού μπει το γκολ; Ο διαιτητής (με την βοήθεια του VAR, εφόσον ζητηθεί) μπορεί να επιτρέψει το γκολ εάν το σφύριγμα δεν είχε δοθεί πριν η μπάλα μπει γκολ (οι παίκτες πρέπει να αγνοούν τη σημαία και να συνεχίζουν το παιχνίδι).

8.7 Επίτευξη τέρματος από έμμεσο ελεύθερο λάκτισμα

Επιτρέπει το πρωτόκολλο την επανεξέταση ώστε να διαπιστωθεί αν η μπάλα έχει αγγίξει έναν δεύτερο παίκτη πριν εισέλθει στο τέρμα μετά από ένα έμμεσο ελεύθερο λάκτισμα;

Το πρωτόκολλο επιτρέπει την ανασκόπηση οτιδήποτε σχετίζεται με τη επίτευξη ενός τέρματος συμπεριλαμβανομένου και του εάν υπήρχε μια 2η επαφή ή όχι σε ένα έμμεσο ελεύθερο λάκτισμα.

8.8 Εσφαλμένη εφαρμογή των Κανόνων

Ποια μέτρα πρέπει να λάβει ο VAR εάν εντοπιστεί μία ξεκάθαρα εσφαλμένη εφαρμογή των Κανόνων;

Εάν υπάρχει μία ξεκάθαρη εσφαλμένη εφαρμογή των Κανόνων του Παιχνιδιού που δεν εντοπίστηκε από τον διαιτητή ή άλλους Διαιτητές αγώνα, π.χ. Ένας παίκτης αγγίζει τη μπάλα 2η φορά σε μια επανέναρξη (συμπεριλαμβανομένου ενός πέναλτι), ο VAR πρέπει να ενημερώσει τον διαιτητή σε περίπτωση που προκύψει κάποιο γκολ ή πέναλτι.

Σε άλλες περιπτώσεις, όπου είναι θέμα κρίσης του διαιτητή (π.χ. 9.15 μέτρα σε ελεύθερο λάκτισμα), ο VAR **δεν θα πρέπει να ενημερώσει τον διαιτητή, καθώς ο VAR είναι μόνο για περιστατικά όπου υπάρχει ένα ξεκάθαρο λάθος/σοβαρό χαμένο συμβάν που σχετίζεται με ένα γκολ, πέναλτι, άμεση κόκκινη κάρτα ή λανθασμένη ταυτοποίηση ..**

8.9 Σύνθετες επισκοπήσεις

Πώς θα πρέπει ο VAR να διαχειριστεί μια κατάσταση όπου μια σειρά πιθανών αναθεωρήσιμων συμβάντων/παραβάσεων συμβαίνουν ταυτόχρονα ή με γρήγορη διαδοχή;

Η σειρά με την οποία θα πραγματοποιηθούν οι επισκοπήσεις θα καθορίζεται σε μεγάλο βαθμό από την εμπειρία και το ένστικτο του VAR και του διαιτητή. Ο στόχος θα είναι να επιτευχθεί το σωστό αποτέλεσμα όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα. Συνήθως θα ανασκοπηθεί, το «πρώτο» περιστατικό καθώς αν αυτό αλλάξει, τότε οτιδήποτε ακολουθήσει πιθανότατα να καταστεί άσχετο (εκτός από ορισμένους τύπους πειθαρχικών μέτρων).

Η πιο κατάλληλη σειρά θα γίνει εμφανής κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης του Διαιτητή - VAR και είναι ένας πεδίο όπου η ανταλλαγή πληροφοριών από διαφορετικές διοργανώσεις θα είναι προς όφελος όλων.

8.10 Ουδέτερη ζώνη

Ποιος είναι ο προσδιορισμός της "ουδέτερης ζώνης" όταν ο διαιτητής σταματάει το παιχνίδι για μία επανεξέταση;

Οι οδηγίες για διακοπές σε ουδέτερη ζώνη/κατάσταση είναι παρόμοιες με εκείνες όταν υπάρχει ένας τραυματισμένος παίκτης στο έδαφος στην περιοχή πέναλτι, δηλαδή το παιχνίδι μπορεί να σταματήσει όταν καμία ομάδα δεν έχει μία ξεκάθαρη επιθετική δραστηριότητα.

8.11 Λακτίσματα Πέναλτι και λακτίσματα από το σημείο Πέναλτι (KFPM)

Θα αντιμετωπιστούν τα λάκτισμα πέναλτι ως περίπτωση γκολ και, ως εκ τούτου, θα πρέπει ο VAR να επανεξετάζει παραβιάσεις όπως βήματα του τερματοφύλακα εκτός γραμμής κ.λπ.;

Ο διαιτητής μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση για μία παραβίαση από τον τερματοφύλακα ή τον λακτίζοντα που επηρεάζει άμεσα την έκβαση του πέναλτι και κατά συνέπεια την εγκυρότητα του γκολ. Εάν εντοπιστεί μία παραβίαση, πρέπει επίσης να ληφθούν τα απαραίτητα πειθαρχικά μέτρα. Η παραβίαση μπορεί να επανεξεταστεί μόνο εάν:

- ένας επιτιθέμενος που παραβιάζοντας σκοράρει ή συμμετέχει άμεσα στο να επιτευχθεί ένα γκολ
- ένας αμυνόμενος που παραβιάζοντας εμποδίζει έναν επιτιθέμενο να παίξει ή να είναι σε θέση να παίξει την μπάλα σε μια κατάσταση όπου θα μπορούσε να σημειωθεί ένα γκολ

Άλλες παραβιάσεις και παραβάσεις που δεν επηρεάζουν άμεσα την επίτευξη ενός γκολ δεν μπορούν να επανεξεταστούν.

8.12 Επανενάρξεις – μπορεί μια απόφαση να αλλάξει μετά την επανέναρξη του παιχνιδιού?

Εάν έχει γίνει μία επανέναρξη, μπορούν προηγούμενες αποφάσεις να επανεξεταστούν και ενδεχομένως να τροποποιηθούν;

Ο Κανόνας 5 είναι ξεκάθαρος ότι δεν μπορεί ένας διαιτητής να αλλάξει μια απόφαση του αφού το παιχνίδι έχει ξαναρχίσει. Οι διαιτητές θα ενθαρρύνονται να μην επιτρέπουν την επανέναρξη του παιχνιδιού εάν υπάρχει πιθανότητα επανεξέτασης. Η μόνη εξαίρεση είναι σε παραβάσεις άμεσης αποβολής, όπως η βίαιη συμπεριφορά, όπου μπορεί να δοθεί η πειθαρχική ποινή, αλλά το παιχνίδι δεν επιστρέφει στην επανέναρξη που συνδέεται με την παράβαση αυτή (π.χ. το δάγκωμα του Suarez στο Παγκόσμιο Κύπελλο).

8.13 Τι συμβαίνει εάν ο VAR εντοπίσει ένα ξεκάθαρο λάθος σε ένα αναθεωρήσιμο περιστατικό, μετά από το σφύριγμα του διαιτητή για ημίχρονο ή το τέλος του αγώνα;

Ο διαιτητής σφυρίζει για ημίχρονο ή το τέλος του αγώνα και έπειτα ο VAR επικοινωνεί ότι ένα πιθανό ξεκάθαρο λάθος/σοβαρό χαμένο περιστατικό έχει συμβεί πριν το σφύριγμα για το τέλος/ημίχρονο του αγώνα - μπορεί ο διαιτητής επανεξετάσει το περιστατικό;

Ο VAR είναι όπως ένας βοηθός διαιτητής - εάν ένας βοηθός διαιτητής υποδεικνύει μία παράβαση που συνέβη πριν ο διαιτητής σφυρίζει την λήξη, ο διαιτητής μπορεί να επιληφθεί, εφόσον ο διαιτητής δεν έχει εγκαταλείψει τον αγωνιστικό χώρο.

Εάν συμβεί αυτή η κατάσταση, ο VAR θα πρέπει να ενημερώσει αμέσως τον διαιτητή ο οποίος μπορεί να ενημερώσει τους παίκτες και να τους σταματήσει να εγκαταλείπουν τον αγωνιστικό χώρο. Το περιστατικό πρέπει στη συνέχεια να αντιμετωπιστεί σύμφωνα με τις συνήθεις διαδικασίες VAR (έλεγχος, επανεξέταση κ.λπ.).

Για να αποφευχθούν τέτοιου είδους προβλήματα, στα τελευταία λεπτά του ημιχρόνου, ο VAR θα πρέπει αμέσως να ενημερώνει τον διαιτητή για πιθανό έλεγχο/ επανεξέταση έτσι ώστε, αν είναι δυνατόν, ο διαιτητής να μπορεί να σταματήσει το παιχνίδι/να καθυστερεί μια επανέναρξη ώστε να αποφύγει να

έχει μια επανεξέταση μετά το σφύριγμα του τέλους ημιχρόνου.

8.14 Τι θα έπρεπε να κάνει ο VAR αν ένας «έλεγχος» για πιθανή κόκκινη κάρτα εντοπίζει μια «χαμένη» παράβαση κίτρινης κάρτας;

Ο VAR ελέγχει μια πιθανή «χαμένη» άμεση κόκκινη κάρτα, αλλά ο έλεγχος αποκαλύπτει ότι δεν ήταν μια κόκκινη κάρτα αλλά ήταν μια ξεκάθαρη κίτρινη κάρτα - τι πρέπει να συμβεί;

Τίποτα - μια ανασκόπηση δεν μπορεί να συμβεί παρά μόνο αν υπάρχει ένα ξεκάθαρο λάθος που αφορά μια χαμένη κόκκινη κάρτα. Εάν ο έλεγχος αποκαλύψει ότι δεν χάθηκε μια καθαρή κόκκινη κάρτα, δεν μπορεί να υπάρξει επανεξέταση και δεν πρέπει να υπάρξει καμία επικοινωνία με τον διαιτητή, εκτός από την επιβεβαίωση ότι δεν υπήρξε χαμένη κόκκινη κάρτα.

«Χαμένες» κίτρινες κάρτες μπορούν να τιμωρηθούν μόνο ως μέρος μιας επανεξέτασης που συμβαίνει λόγω ενός ξεκάθαρα σφάλματος/σοβαρού χαμένου περιστατικού που αφορούν έναν γκολ, πέναλτι, άμεση κόκκινη κάρτα ή εσφαλμένη ταυτοποίηση.

8.15 Μπορεί ο διαιτητής να συμβουλευθεί τον VAR πριν αποφασίσει αν μία παράβαση είναι RC ή YC; Εάν ο διαιτητής δεν είναι βέβαιος εάν μία παράβαση είναι YC ή RC, μπορεί να υπάρξει επανεξέταση πριν δείξει μια κάρτα;

Όχι. Κατά κανόνα ο διαιτητής πρέπει να λάβει απόφαση και να δείξει μια κάρτα. Στη συνέχεια, ο VAR θα ελέγξει το περιστατικό και μπορεί να συστήσει μια επανεξέταση μόνο εάν έχει γίνει ένα ξεκάθαρο σφάλμα. Μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να υπάρξει μια «επανεξέταση» πριν εμφανιστεί μια κάρτα.

8.16 Μπορεί ο διαιτητής να ζητήσει μία επανεξέταση για μία παράβαση από έναν αναπληρωματικό ή παράγοντα ομάδας;

Ο προπονητής συμπεριφέρεται άσχημα αλλά αυτό δεν γίνεται αντιληπτό από τον διαιτητή - μπορεί αυτό να επανεξεταστεί;

Οι επανεξετάσεις αφορούν συμβάντα που αφορούν τους παίκτες, αλλά μια επανεξέταση θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις παραβάσεων με κόκκινη κάρτα ή γκολ/πέναλτι π.χ. ένας αναπληρωματικός /ομάδα ή αξιωματούχος διαπράττει μία παράβαση εναντίον ενός αντίπαλου παίκτη ή ενός Διαιτητή αγώνα ή εισέρχεται στον αγωνιστικό χώρο, για να σταματήσει ένα γκολ.

8.17 Τι συμβαίνει εάν ο VAR αναγνωρίσει ένα καθαρά "χαμένο" πέναλτι αλλά και ένα οφσάιντ στη πορεία μέχρι το χαμένο πέναλτι;

Ο VAR βλέπει ότι ο διαιτητής έκανε ένα ξεκάθαρο λάθος στο να μην υποδείξει ένα πέναλτι, αλλά υπήρξε επίσης και ένα ξεκάθαρο «χαμένο» offside /χάντμπολ στη φάση επίθεσης που οδήγησε στο περιστατικό (του χαμένου πέναλτι) - τι θα έπρεπε να κάνει ο VAR;

Αυτό δεν είναι εύκολο αλλά για τη διαχείριση του παιχνιδιού και για να αποφευχθεί περιττή κριτική μετά τον αγώνα, ο διαιτητής πρέπει να ενημερωθεί και για τις δύο καταστάσεις στην επόμενη διακοπή. Ο διαιτητής έχει στη συνέχεια 2 επιλογές ανάλογα με το πόσο «ξεκάθαρο» λάθος ήταν το χαμένο

πέναλτι και την κατάσταση/ατμόσφαιρα του παιχνιδιού:

- να ξεκινήσει μια «επανεξέταση» γνωρίζοντας ότι αυτή θα οδηγήσει σε μια απόφαση ότι υπήρχε ένα offside/χάντμπολ πριν το 'χαμένο' πέναλτι, για αυτό ουσιαστικά δεν δόθηκε το πέναλτι (έτσι

τα πάντα θα μπορούσαν γίνουν ξεκάθαρα σε όλους) ή

- να ενημερώσει τον αρχηγό της ομάδας που θα κέρδιζε το πέναλτι ότι υπήρξε παράβαση offside/χάντμπολ πριν από το «πέναλτι» (από συμπαίκτη του) έτσι δεν θα μπορούσε να δοθεί το πέναλτι. (ο 4ος διαιτητής θα ενημερώσει τον προπονητή και κάποιος από το VOR θα ενημερώσει τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς).

8.18 Εάν η επανεξέταση δεν οδηγεί σε μία αλλαγή απόφασης, ο διαιτητής θα κρατήσει τον χρόνο της (επανεξέτασης) ως απολεσθέντα;

Με βάση τις πληροφορίες από τον VAR, ο διαιτητής σταματάει το παιχνίδι, αλλά η ανασκόπηση δείχνει ότι δεν υπήρξε πέναλτι – θα υπάρξει αναπλήρωση του χρόνου της επανεξέτασης

Ναι – οποτεδήποτε ο διαιτητής σταματάει το παιχνίδι ή καθυστερεί την επανεκκίνηση του παιχνιδιού για «έλεγχο» ή για «επανεξέταση», ο χρόνος μεταξύ της έναρξης της καθυστέρησης και

της επανέναρξης του παιχνιδιού πρέπει να συμπεριληφθεί στον πρόσθετο χρόνο στο τέλος του ημιχρόνου στο οποίο συνέβη.

9. Εκπαίδευση Διαιτητή

9.1 Γενικά

Καθώς η εκπαίδευση είναι ζωτικής σημασίας, η άδεια για την μετακίνηση από το στάδιο της εκπαίδευσης στην ενεργό συμμετοχή του πειράματος, δεν θα παρέχεται από τον IFAB έως ότου ολοκληρωθεί επαρκής εκπαίδευση εκτός επίσημων αγώνων.

Η επιτυχία (ή το αντίθετο) του συστήματος VAR θα κριθεί κυρίως σε τρεις παράγοντες:

- στην ακρίβεια των αποφάσεων μιας επανεξέτασης
- στον αριθμό και την διάρκεια των επανεξετάσεων
- στον αντίκτυπο των επανεξετάσεων στη ροή και τα συναισθήματα του παιχνιδιού

Η εκπαίδευση όλων των Διαιτητών αγώνα και των VARs θα είναι ζωτικής σημασίας. Παρόλο που το κύριο μέλημα θα δοθεί στους διαιτητές και τους VARs (+ AVARs), η εκπαίδευση των ΒΔ, του 4ου Διαιτητή και των ΕΒΔ (όπου χρησιμοποιούνται) θα είναι επίσης σημαντική.

Ένα βασικό χαρακτηριστικό της εκπαίδευσης θα είναι να εκπαιδεύσει τους διαιτητές (και τους ARs) να **ΞΕΧΝΟΥΝ** τον VAR πριν πάρουν μια απόφαση, αλλά να **ΘΥΜΟΥΝΤΑΙ** τον VAR **ΜΕΤΑ** την απόφαση - οι διαιτητές δεν πρέπει να επιτρέπουν την επανέναρξη του παιχνιδιού, εάν υπάρχει πιθανότητα επανεξέτασης. Αν είναι απαραίτητο, ο διαιτητής θα πρέπει να δημιουργήσει χρόνο ώστε ο VAR να «ελέγξει» την κατάσταση/απόφαση.

Η μεγαλύτερη εκπαιδευτική πρόκληση κινείται από τη θεωρητική επιμόρφωση στην «σχολική τάξη» στην «πραγματικότητα». Είναι πολύ σημαντικό οι διαιτητές και οι VARs να λάβουν όσο το δυνατόν περισσότερη πρακτική προσομοίωσης αγώνων, δεδομένου ότι είναι πολύ σημαντικό για αυτούς να μπορούν να εκτιμούν καταστάσεις «υπό πίεση». Οι δοκιμαστικοί αγώνες έδειξαν ότι δεν ήταν εύκολο για τους διαιτητές, στη μέση ενός αγώνα, να αλλάξουν την «οπτική» τους ώστε να επικεντρωθούν σε μια τηλεοπτική οθόνη, ειδικά όταν μπορεί να είναι λαχανιασμένοι και αισθάνονται υπό πίεση. Εξίσου, δεν είναι εύκολο για τον VAR να εκτιμήσει πολύπλοκες καταστάσεις όταν βρίσκεται κάτω από πραγματική πίεση.

Πολλοί άνθρωποι πιστεύουν λανθασμένα ότι η ύπαρξη ενός VAR περιλαμβάνει απλώς την παρακολούθηση του αγώνα στην τηλεόραση και την παροχή συμβουλών στον διαιτητή. Όσοι έχουν μελετήσει λεπτομερώς το VAR και/ή έχουν παρακολουθήσει τους δοκιμαστικούς αγώνες KNVB, MLS και FIFA, γνωρίζουν ότι είναι πολύ πιο περίπλοκο. Καμία διοργάνωση δεν θα επιθυμούσε σημαντικά λάθη/καθυστερήσεις στη «ζωντανή» χρήση των VAR, καθώς αυτό θα βλάψει την εικόνα του αγώνων τους (και το σύστημα VAR) και μπορεί να απειλήσει την αθλητική ακεραιότητα των αγώνων και ενδεχομένως ολόκληρης της διοργάνωσης.

Με βάση τις ικανότητες και την απαιτούμενη εμπειρία, οι VARs πρέπει να είναι διαιτητές που συμμετέχουν ή ήταν (και συνεχίζουν να συμμετέχουν στη διαιτησία) στο επίπεδο της διοργάνωσης που χρησιμοποιεί τους VARs.

Το IFAB θα καθοδηγήσει τις διαδικασίες εκπαίδευσης των διαιτητών και θα αναδείξει τα αναγκαία στάδια/ενέργειες, θα βοηθήσει με ομάδες εργασίας και θα συντονίσει το υλικό εκπαίδευσης και δημοσιοποίησης, συμπεριλαμβανομένης μιας «βιβλιοθήκης» περιστατικών αγώνων για την κατάρτιση και την εκπαίδευση.

Ένα κρίσιμο χαρακτηριστικό θα είναι οι εθνικές ομοσπονδίες και οι διοργανώσεις που ανταλλάσσουν πληροφορίες (συμβάντα, λάθη, χρήσιμες πρακτικές κ.λπ.) και υλικό (κλιπ συμβάντων, κλιπ αλληλεπίδρασης διαιτητή- VAR, πλήρεις αγώνες κ.λπ.). Αυτή η συνεργασία και η συλλογική μάθηση θα είναι απαραίτητη για την εκπαίδευση των διαιτητών και ολόκληρο το πείραμα VAR, θα διευκολυνθεί από την πλατφόρμα IFAB.

9.2 Ποιος μπορεί να είναι ένας Βίντεο Βοηθός Διαιτητή (VAR);

Η επιλογή των VAR θα εξαρτηθεί αναπόφευκτα από τους πόρους και το τεχνολογικό σύστημα (επιχειρησιακό κέντρο ή VAR στο στάδιο). Ωστόσο, οι VARs θα πρέπει να έχουν εμπειρία διαιτησίας στο ανώτατο επίπεδο της εν λόγω διοργάνωσης και μπορεί να είναι μόνο:

- εν ενεργεία διαιτητές υψηλού επιπέδου
- διαιτητές υψηλού επιπέδου που πρόσφατα τερμάτισαν την ενεργό δράση
- πρώην διαιτητές υψηλού επιπέδου που εξακολουθούν να συμμετέχουν ενεργά στη διαιτησία.

Ο VAR (και οι RA, RO και AVAR) πρέπει να είναι «ουδέτεροι» σε σχέση με τις διαγωνιζόμενες ομάδες.

Το φάσμα των ικανοτήτων που απαιτούνται περιλαμβάνει:

- επάρκεια στην αναπαραγωγή βίντεο και τεχνολογία επικοινωνίας (συμπεριλαμβανομένης της χρήσης γραφικών)
- δυνατότητα ανάλυσης βίντεο με ταχύτητα και ηρεμία
- υψηλό επίπεδο κατανόησης των Κανόνων του Παιχνιδιού
- ήρεμη διάθεση, ακόμα και κάτω από πίεση
- ξεκάθαρη απαγγελία (ομιλία) και άριστες επικοινωνιακές ικανότητες
- "παίκτης" ομάδας (όχι δικτατορικός)
- ταπεινός (δεν εκνευρίζεται αν ο διαιτητής απορρίψει τις συστάσεις τους)

Οι Ομοσπονδίες πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την αξία κάθε διαιτητή που συνεργάζεται τακτικά με τον ίδιο VAR, έτσι ώστε ο VAR να γίνεται μέλος μιας «ομάδας» των διαιτητών.

9.3 Προγράμματα εκπαίδευσης

Για την εκπαίδευση (θεωρητική και πρακτική) Διαιτητές αγώνα και VAR θα απαιτηθεί ένας μεγάλος αριθμός προγραμμάτων - πολλά από αυτά πρέπει να είναι «κοινής εκπαίδευσης» έτσι ώστε οι διαιτητές και οι VARs να κατανοούν τις πιέσεις/προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κάθε εκπαιδευόμενη πλευρά χρησιμοποιώντας το σύστημα VAR. Η εκπαίδευση πρέπει να είναι συνεχόμενη και θα βασίζεται όλο και περισσότερο στην εμπειρία των επιμέρους διοργανώσεων αλλά και στην εμπειρία από άλλες διοργανώσεις και το IFAB.

Θα είναι σημαντικό οι VARs, AVARs και ROs να είναι επαρκώς εξειδικευμένοι και εξοικειωμένοι σε καταστάσεις όπου συμβαίνει μία αναθεωρήσιμη περίπτωση, όταν λαμβάνει χώρα ένας έλεγχος/επανεξέταση.

Σε κάθε στάδιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας πρέπει να περιλαμβάνει και τακτικά να ενισχύεται ότι ο VAR χρησιμοποιείται μόνο για «ξεκάθαρα σφάλματα» ή «σοβαρά χαμένα περιστατικά» - **«ήταν η απόφαση ξεκάθαρα λάθος»**. Οι VARs, οι διαιτητές και άλλοι αξιωματούχοι πρέπει να αντισταθούν στον (ίσως ασυνείδητο) πειρασμό να χρησιμοποιήσουν το σύστημα VAR για αποφάσεις που δεν είναι «ξεκάθαρα λανθασμένες» ή που δεν εμπίπτουν στο πρωτόκολλο των αποφάσεων που μπορούν να επανεξεταστούν.

9.3.1 Θεωρητικά

Οι VARs, οι AVARs και οι διαιτητές (ειδικά οι διαιτητές) πρέπει να κατανοούν πλήρως τις λεπτομέρειες όλων των πρωτοκόλλων ώστε να μπορούν να τα εφαρμόσουν αποτελεσματικά και σωστά, κάτω από πίεση. Ειδικότερα, πρέπει να γνωρίζουν σαφώς τους παράγοντες, τις απαιτήσεις και τους περιορισμούς που αφορούν:

- ποια περιστατικά/παραβάσεις μπορούν/δεν μπορούν να επανεξεταστούν
- τη διαφορά μεταξύ ενός «ελέγχου» (συμπεριλαμβανομένου ενός «σιωπηλού» ελέγχου) και μιας «επανεξέτασης»
- τι καθορίζει ένα "ξεκάθαρο λάθος"
- Πόσο καιρό πριν/μετά από μία παράβαση/περιστατικό επιτρέπεται μία επανεξέταση
- την κρίση του πότε και τι είναι «ουδέτερη ζώνη» όταν πρέπει να διακοπεί το παιχνίδι για μία επανεξέταση
- πώς ξεκινά, διεξάγεται και ολοκληρώνεται μια επανεξέταση
- καθορισμός εάν απαιτείται μία OFR ή μπορεί να ληφθεί μία απόφαση μόνο βάσει πληροφοριών από τον VAR, δηλαδή αποφάσεις επί πραγματικών περιστατικών
- τα οφέλη και τους πιθανούς κινδύνους των επαναλήψεων βίντεο αργής κίνησης
- τοποθέτηση, κίνηση και ευθύνες όλων των Διαιτητών αγώνα κατά τη διάρκεια της επανεξέτασης
- τα πρωτόκολλα επικοινωνίας

Η θεωρητική εκπαίδευση είναι εξαιρετικά σημαντική για την καθιέρωση μιας ξεκάθαρης και εύκολα εφαρμόσιμης κατανόησης των περιστατικών/παραβάσεων που μπορούν και δεν μπορούν να επανεξεταστούν και στο να καθορισμό τι συνιστά «ξεκάθαρο λάθος» ή «σοβαρό χαμένο περιστατικό», καθώς πρόκειται για θεμελιώδεις και κρίσιμες κρίσεις.

9.3.2 Πρακτικά

Εκτός από την πλήρη κατανόηση των θεωρητικών απαιτήσεων, θα είναι απαραίτητο να αφιερωθεί πολύς χρόνος στην εξάσκηση, την αποσαφήνιση και την ενίσχυση:

- του πώς γίνεται ο χειρισμός της τεχνολογίας του ριπλέι
- της ανάλυσης πλάνων από περιστατικά/παραβάσεις σε κανονική ταχύτητα και σε αργή κίνηση
- της χρήσης γραφικών (ειδικά της γραμμής «offside»)
- της κρίσης για την «ουδέτερη ζώνη» όταν πρέπει να διακοπεί το παιχνίδι για μία επανεξέταση
- του καθορισμού πότε είναι επαρκής ο «σιωπηλός» έλεγχος και πότε πρέπει να ειδοποιηθεί ο διαιτητής για την πιθανή ανάγκη μιας επανεξέτασης (ή η επιβεβαίωση ότι η απόφαση ήταν σωστή)
- της υπόδειξης της έναρξης μιας επανεξέτασης και στην επίγνωση της ανάγκης καθυστέρησης /αποτροπής της επανέναρξης του παιχνιδιού
- του προσδιορισμού εάν απαιτείται μία OFR ή αν μπορεί να ληφθεί απόφαση μόνο με βάση τις πληροφορίες από τον VAR, π.χ. πραγματικές αποφάσεις (θέση παράβασης /παίκτη (-ων), σημείο επαφής, μπάλα έξω από το παιχνίδι, γκολ/όχι γκολ κλπ.)

- της εφαρμογή της πιο αποτελεσματικής σειράς επανεξετάσεων όπου συμβαίνουν διάφορα περιστατικά ταυτόχρονα ή σε σύντομο χρονικό διάστημα
- της χρήσης των πρωτόκολλων επικοινωνίας
- της χρήσης των πρωτόκολλων τοποθέτησης, κίνησης και ευθύνης κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης, συμπεριλαμβανομένης της μείωσης, στο μέτρο του δυνατού, του χρόνου που απαιτείται για μια επανεξέταση
- της υπόδειξης του αποτελέσματος μιας επανεξέτασης, των πειθαρχικών ενεργειών και του τρόπου επανέναρξης του παιχνιδιού
- της τήρησης αποτελεσματικών αρχείων για όλα τα πιθανά περιστατικά/παραβάσεις που μπορούν να επανεξεταστούν (συμπεριλαμβανομένου του αποτελέσματος/τελικής απόφασης)

Αυτή η εκπαίδευση θα περιλαμβάνει διαφορετικά στάδια και προσεγγίσεις εκτός και εντός αγωνιστικού χώρου .

Πρακτική εκπαίδευση εκτός αγωνιστικού χώρου

Ένας σημαντικός χρόνος πρέπει να δαπανηθεί από τον κάθε διαιτητή και τον VAR, που εργάζονται μεμονωμένα και σε ομάδες, στους ακόλουθους τομείς:

- μελέτη και δοκιμή γνώσης και κατανόησης όλων των πρωτοκόλλων και των συστάσεων
- χρήση βίντεο αγώνων με φάσεις του παιχνιδιού για να εξασκηθούν ώστε να μπορούν να κρίνουν ποια περιστατικά μπορούν/δεν μπορούν να επανεξεταστούν , τι συνιστά ένα «ξεκάθαρο» σφάλμα " ή " ένα σοβαρό χαμένο περιστατικό " και, για τους VARs, να αναπτύξουν την ικανότητα συγκέντρωσης για μεγάλες χρονικές περιόδους.

Οι ασκήσεις αυτές θα πρέπει να γίνονται:

- χωρίς πίεση χρόνου
- κάτω από πίεση χρόνου, συμπεριλαμβανομένου κάποιων στοιχείων «διαγωνισμού» μεταξύ διαφορετικών ομάδων VAR
- χρησιμοποιώντας διαφορετικές ταχύτητες ριπλέι

Εκτός από την εκπαίδευση με βάση το βίντεο, οι VAR και οι διαιτητές θα πρέπει τακτικά:

- να εκπαιδεύονται στην επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών , μεταξύ των οποίων:
 - ο ο VAR και ο διαιτητής σε διαφορετικά δωμάτια
 - ο ο VAR σε ένα δωμάτιο στο γήπεδο και ο διαιτητής στον αγωνιστικό χώρο
- να εκπαιδεύονται μαζί με τους ROs και RAs σχετικά με την επιλογή και ανασκόπηση πλάνων
- να εκπαιδεύονται στην καταγραφή πληροφοριών σχετιζόμενα με περιστατικά/παραβάσεις (VARs) που μπορούν να επανεξεταστούν.

Πρακτική εκπαίδευση εντός αγωνιστικού χώρου

Αυτός είναι ο σημαντικότερος τομέας εκπαίδευσης του διαιτητή και του VAR και χρειάζεται μεγάλο χρονικό διάστημα - είναι ζωτικής σημασίας να δημιουργηθεί «χρόνος και συναισθηματική πίεση» καθώς αυτό είναι που οι διαιτητές και οι VAR έχουν βρει πιο δύσκολο στους δοκιμαστικούς αγώνες.

Μετά από μια αρχική φάση της εκπαίδευσης με βάση το βίντεο, η εκπαίδευση πρέπει να επεκταθεί σε ταυτόχρονη επί τόπου εκπαίδευση χρησιμοποιώντας παίκτες για να προσομοιώσουν καταστάσεις/ φάσεις του αγώνα. Αυτές οι ασκήσεις πρέπει να επικεντρωθούν κυρίως :

- στην εφαρμογή όλων των πρωτοκόλλων με παίκτες που δημιουργούν καταστάσεις αγώνα
- στην εφαρμογή όλων των πρωτοκόλλων με παίκτες που παίζουν «κανονικά» (σε μικρές και μεγαλύτερες περιόδους παιχνιδιού και στη συνέχεια σε έναν «πλήρη» αγώνα) - οι παίκτες θα πρέπει να ενθαρρύνονται να «κατασκευάζουν» μία ποικιλία αναθεωρήσιμων περιστατικών)
- στην εγρήγορση για την ανάγκη καθυστέρησης/αποτροπής της επανέναρξης του παιχνιδιού, ειδικά όταν η σφάλουσα ομάδα/παίκτης επιχειρεί μια γρήγορη επανέναρξη με σκοπό να ακυρώσει μια επανεξέταση
- στον καθορισμό εάν απαιτείται μία OFR ή αν μια απόφαση μπορεί να βγει μόνο με βάση τις πληροφορίες του VAR, π.χ. πραγματικές αποφάσεις (θέση παράβασης/παίκτη (-ων), σημείο επαφής (φάουλ/παίξιμο με το χέρι), μπάλα εκτός παιχνιδιού, γκολ/όχι γκολ κτλ.)
- στον καθορισμό πότε ένας «σιωπηλός» έλεγχος είναι επαρκής και πότε χρειάζεται ο διαιτητής να ειδοποιηθεί για την πιθανή ανάγκη επανεξέτασης (ή επιβεβαίωση ότι η απόφαση ήταν σωστή)
- στην υπόδειξη της έναρξης μίας επανεξέτασης
- στην μείωση του χρόνου που απαιτείται για μία επανεξέταση
- στην αποφυγή του VAR από τον «πειρασμό» να ελέγξει μια απόφαση «από περιέργεια» καθώς αυτό μπορεί να αποσπάσει την προσοχή του VAR από την παρακολούθηση της «ζωντανής» δράσης
- την τοποθέτηση και κίνηση του διαιτητή και των άλλων Διαιτητών αγώνων κατά τη διάρκεια μίας επανεξέτασης

Συνιστάται αυτές οι ασκήσεις προσομοίωσης να χρησιμοποιούνται για την εξάσκηση διαφορετικών επιπέδων επίπτωσης στη λήψη αποφάσεων του διαιτητή:

- καμία επικοινωνία μεταξύ διαιτητή και VAR (εξάσκηση για τον VAR)
- επικοινωνία μεταξύ VAR και ενός «αναπληρωματικού διαιτητή» (τοποθετημένου κοντά στην πλάγια γραμμή του αγωνιστικού χώρου) - για να δοκιμάσει και να βελτιώσετε τα πρωτόκολλα επικοινωνίας κλπ. Αυτός είναι ένα σημαντικός τρόπος δημιουργίας «πίεσης» ειδικά αν χρησιμοποιείται κατά τη διάρκεια ενός ζωντανού αγώνα
- επικοινωνία μεταξύ του VAR και του διαιτητή, αλλά χωρίς επιπτώσεις στις αποφάσεις (για να επιτραπεί στον διαιτητή να εξοικειωθεί με τον τύπο και τα επίπεδα των πληροφοριών που λαμβάνονται)
- επικοινωνία μεταξύ VAR και διαιτητή για την εφαρμογή όλων των πρωτοκόλλων επανεξέτασης στις αποφάσεις

Όλα τα στάδια θα απαιτήσουν προσεκτική ανάλυση, ανατροφοδότηση και, ενδεχομένως, βελτίωση των πρωτοκόλλων, ιδίως εκείνων που αφορούν την επικοινωνία και τη χρήση της τεχνολογίας των ριπλέ. Όπου χρησιμοποιούνται VARs που είναι μη εν ενεργεία διαιτητές, πρέπει να περάσουν κάποιο χρονικό διάστημα σε αυτές τις πρακτικές συνεδρίες ενεργώντας ως διαιτητές (είτε στον αγωνιστικό χώρο είτε ως «αναπληρωματικοί» κοντά στις τεχνικές περιοχές για να κατανοήσουν το σύστημα VAR από διαιτητική άποψη.

9.3.3 Στον αγωνιστικό χώρο "Ζωντανοί" αγώνες

Κάθε διοργάνωση/ Εθνική ομοσπονδία θα φτάσει σε ένα επίπεδο που θα είναι έτοιμη να αρχίσει να χρησιμοποιεί off-line σε "ζωντανούς" αγώνες ως μέρος της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Συνιστάται η "off-line" εκπαίδευση με τη χρήση "ζωντανών" αγώνων να αρχίζει μόλις οι διαιτητές και οι VAR είναι εξοικειωμένοι.

και έχουν αρχίσει την εξάσκηση εφαρμογής, όλων τα πρωτόκολλων. Οι «ζωντανοί» αγώνες είναι ζωτικής σημασίας για τη δημιουργία της «πίεσης του χρόνου» που δεν υπάρχει σε ασκήσεις προσομοίωσης.

Αρχικά, οι "ζωντανοί" αγώνες θα χρησιμοποιηθούν μόνο σε 3 επίπεδα:

- καμία επικοινωνία μεταξύ του VAR και του διαιτητή του αγώνα –άλλοι διαιτητές θα παρατηρούν τον VAR και/ή θα αναλύουν τον αγώνα
- επικοινωνία μεταξύ του VAR και διαιτητή (ων) που βρίσκεται κάπου αλλού στο γήπεδο, συμπεριλαμβανομένου ενός διαιτητή στο/κοντά στον αγωνιστικό χώρο/τεχνικές περιοχές
- επικοινωνία μεταξύ του VAR και του διαιτητή του αγώνα αλλά χωρίς επίπτωση στις αποφάσεις (για εξοικείωση με τα επίπεδα πληροφοριών που λαμβάνονται)

Υπάρχει αξιοσημείωτη αξία στη χρήση «ζωντανών» αγώνων για «αντιπροσωπευτική» εκπαίδευση για την ανάπτυξη της ικανότητας των VARs στο να συγκεντρωθούν σε μια οθόνη τηλεόρασης για χρονικές περιόδους 2 x 45 λεπτών

Όταν μία Ομοσπονδία πιστεύει ότι είναι έτοιμα να χρησιμοποιηθούν όλα τα πρωτόκολλα VAR και οι πρακτικές σε "ζωντανούς" αγώνες (συμπεριλαμβανομένων των φιλικών αγώνων), τότε πρέπει να ληφθεί άδεια από το IFAB, το οποίο θα απαιτήσει σαφή ένδειξη ότι έχει πραγματοποιηθεί εκτεταμένη εκπαίδευση των αξιωματούχων αγώνα και των VARs. Για να διευκολυνθεί αυτό, οι Ομοσπονδίες θα πρέπει να κρατούν το IFAB πλήρως και τακτικά ενήμερο για τα διάφορα στάδια των εκπαιδευτικών τους προγραμμάτων.

9.4 Θέματα κατάρτισης

9.4.1 Γενικά

Η κατάρτιση θα πρέπει να είναι διαρθρωμένη ώστε να επικεντρώνεται στις διάφορες αποφάσεις /παραβάσεις επανεξέτασης και σε ποικίλους βαθμούς πολυπλοκότητας.

Η κατάρτιση πρέπει να περιλαμβάνει τον εντοπισμό:

- αποφάσεων που πρέπει να λαμβάνονται μόνο βάσει πληροφοριών από τον VAR (πραγματικές αποφάσεις όπως η μπάλα εντός/εκτός του παιχνιδιού, παράβαση εντός/εκτός περιοχής πέναλτι, θέση του παίκτη (παίκτες) για οφσάιντ, γκολ/όχι γκολ)
- αποφάσεων όταν ο διαιτητής θα θέλει συνήθως να δει το πλάνο (OFR) (υποκειμενικές αποφάσεις όπως εάν ένα μαρκάρισμα ήταν απερίσκεπτο ή υπερβολικά δυνατό
- καταστάσεων στις οποίες βλέποντας ο διαιτητής το βίντεο θα βοηθήσει να «πουλήσει» την απόφαση (δηλ. πιο εύκολα αποδεκτή)
- την αξία της ξεκάθαρης υπόδειξης ότι ο διαιτητής θα αναλάβει μία OFR
- σημαντικό στην καθυστέρηση της επανέναρξη του παιχνιδιού (ο VAR χρειάζεται χρόνο για να «ελέγξει» ή ο παραβάτης(ες) που προσπαθεί να αποτρέψει μια επανεξέταση.

9.4.2 Κύρια σημεία εστίασης για διαιτητές και VARs

Η δομή της κατάρτισης και της εκπαίδευσης των διαιτητών θα πρέπει να επικεντρωθεί στις ακόλουθες σημαντικές αρχές:

- το σύστημα VAR χρησιμοποιείται μόνο για να διορθώσει **ΞΑΚΑΘΑΡΑ ΛΑΘΗ** στην καθορισμένη ομάδα των αναθεωρήσιμων καταστάσεων του παιχνιδιού (γκολ, περιπτώσεις πέναλτι, (άμεσες) κόκκινες κάρτες και περιπτώσεις λανθασμένης αναγνώρισης) και για σοβαρά περιστατικά που αγνοήθηκαν
- ο διαιτητής πρέπει **ΠΑΝΤΑ ΝΑ ΠΑΙΡΝΕΙ ΜΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗ** – δεν υπάρχει σαν επιλογή να πει “ Δεν ξέρω για αυτό θα δω το βίντεο”
- ο διαιτητής θα πρέπει να προσπαθήσει να **ΞΕΧΑΣΕΙ** τον VAR **ΠΡΙΝ** λάβει οποιαδήποτε απόφαση
- ο διαιτητής θα πρέπει να **ΘΥΜΑΤΑΙ** τον VAR **ΜΕΤΑ** που θα συμβεί μία αναθεωρήσιμη κατάσταση, ώστε να είναι έτοιμος να καθυστερήσει την επανέναρξη προκειμένου να δώσει χρόνο για έναν “έλεγχο” (ο οποίος μπορεί να οδηγήσει σε μία επανεξέταση)
- **στα πραγματικά περιστατικά/αποφάσεις** (π.χ. θέση μιας παράβασης, θέση ενός παίκτη (ων) για το offside, σημείο επαφής για ένα φάουλ/χάντμπολ, μπάλα έξω από το παιχνίδι, γκολ/όχι γκολ) **συνήθως δεν χρειάζεται μία OFR**
- προσδιορισμός της «ουδέτερης ζώνης/κατάστασης» όταν το παιχνίδι συνεχίζεται, ο VAR προτείνει μια επανεξέταση και ο διαιτητής χρειάζεται να σταματήσει το παιχνίδι.
- όταν ένα γκολ πρόκειται να σημειωθεί και μια σημαία για υπόδειξη offside έχει υψωθεί, **η καθυστέρηση του σφυρίγματος** μπορεί να δημιουργήσει την ευκαιρία να μετρήσει πιθανά ένα γκολ εφόσον επιτευχθεί πριν το σφύριγμα μιας λανθασμένης υπόδειξης offside.
- η ετοιμότητα για το απρόβλεπτο (ένα σε ένα εκατομμύριο) περιστατικό
- **ποια θα είναι η ακολουθία των συμβάντων για επανεξέταση όταν συμβαίνει μία περίπλοκη/σύνθετη κατάσταση**

9.4.3 Κύρια σημεία εστίασης για VARs

Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των VARs θα πρέπει να επικεντρωθεί στις ακόλουθες σημαντικές αρχές:

- η εστίαση (για ελέγχους και επανεξετάσεις) είναι μόνο για τα **ΚΑΘΑΡΑ ΣΦΑΛΜΑΤΑ**
- ο VAR έχει την **ευθύνη να διασφαλίσει ότι περιστατικά που δεν μπορούν να αναθεωρηθούν δεν επανεξετάζονται**
- όπου υπάρχει πραγματική πιθανότητα μιας ξεκάθαρα εσφαλμένης απόφασης, ο διαιτητής πρέπει να προειδοποιείται ώστε **η επανέναρξη του παιχνιδιού να μπορεί να καθυστερήσει.**
- προσδιορισμός πότε ξεκινά μια **νέα “φάση κατοχής επίθεσης”** (APP)
- ανάπτυξη της δυνατότητας **συγκέντρωσης για περιόδους 2 x 45 λεπτών** σε μία οθόνη τηλεόρασης. Η χρήση του “σημείο επαναφοράς” (reset) για τον προσδιορισμό της έναρξης μιας νέας APP, βοηθά αυτή τη διαδικασία συγκέντρωσης
- η ετοιμότητα για το απρόβλεπτο (ένα σε ένα εκατομμύριο) περιστατικό
- η τακτική επαφή με τον διαιτητή (π.χ. κάθε 10/15 λεπτά) βοηθά τον διαιτητή να γνωρίζει ότι το σύστημα εξακολουθεί να λειτουργεί
- η βοήθεια στον διαιτητή να αποφασίσει ποια θα είναι η ακολουθία των συμβάντων για επανεξέταση όταν συμβαίνει μία περίπλοκη/σύνθετη κατάσταση
- καθαρή επικοινωνία με τον RO, RA και τον διαιτητή

9.4.4 Κύρια σημεία εστίασης για Βοηθούς Διαιτητές, Τέταρτους Διαιτητές και Επιπρόσθετους

Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των ΒΔ, του 4^{ου} και των ΕΒΔ θα πρέπει να επικεντρωθεί στις ακόλουθες σημαντικές αρχές:

- μόνο ο διαιτητής μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση, αλλά οι άλλοι Διαιτητές μπορούν να συστήσουν μια επανεξέταση
- οι ΒΔ **πρέπει πάντα να αποφασίζουν** - δεν υπάρχει η επιλογή να πουν "δεν ξέρω για αυτό θα κοιτάξω το βίντεο". Ωστόσο, αν ένας παίκτης βρίσκεται εντός της περιοχής πέναλτι και πρόκειται να σκοράρει και υπάρχει πραγματική αμφιβολία για offside (θέση ή παράβαση) το να καθυστερήσει το σήμα με τη σημαία αυτό μπορεί να αποτρέψει ένα σημαντικό σφάλμα το οποίο δεν μπορεί να διορθωθεί αν διακοπεί το παιχνίδι.
- εκτός εάν συμμετέχουν άμεσα στο περιστατικό που εξετάζεται, οι άλλοι Διαιτητές του αγώνα θα πρέπει να **είναι σιωπηλοί κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης** για να αποφευχθεί η απόσπαση της προσοχής του διαιτητή και του VAR
- οι άλλοι Διαιτητές αγώνα πρέπει να θυμούνται πού/πώς πρέπει να επαναρχίσει ο αγώνας
- οι άλλοι Διαιτητές αγώνα πρέπει να **παρακολουθούν/διαχειρίζονται τους παίκτες/τεχνικές περιοχές** ενώσω ο διαιτητής είναι απασχολημένος με μια επανεξέταση (ειδικά μία OFR)

9.4.5 Εκπαίδευση για συγκεκριμένες αποφάσεις/καταστάσεις

Η κατάρτιση πρέπει να επικεντρώνεται συνεχώς:

- στον εντοπισμό μόνο εκείνων των αποφάσεων/καταστάσεων στις οποίες το πρωτόκολλο επιτρέπει την επανεξέταση
- τονίζοντας τακτικά ότι οι επαναλήψεις (replays) δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για άλλες αποφάσεις / καταστάσεις
- στην κρίση για το ποιες αποφάσεις μπορούν να επανεξεταστούν με βάση μόνο τις πληροφορίες από τον VAR
- στη κρίση για το ποιες αποφάσεις /καταστάσεις χρειάζονται μία OFR
- στην απόφαση για το ποια θα είναι η ακολουθία των συμβάντων για επανεξέταση όταν συμβαίνει μία περίπλοκη/σύνθετη κατάσταση

Ειδικές αποφάσεις/περιστατικά που μπορούν να ανασκοπηθούν:

α. Γκολ

Πρέπει να μελετηθούν/εξασκηθούν όλα τα πιθανά σενάρια, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στα εξής:

- παράβαση από τον σκόρερ:
 - ο φάουλ κατά αντιπάλου
 - ο χάντμπολ
 - ο offside
- μπάλα έξω από το παιχνίδι πριν από το γκολ
- απόφαση "γκολ/ όχι γκολ" (όπου δεν υπάρχει GLT)

β. Κτύπημα πέναλτι

- λανθασμένη απόφαση καταλογισμού πέναλτι
- λανθασμένη απόφαση μη καταλογισμού πέναλτι
- θέση του περιστατικού (εντός ή εκτός της περιοχής πέναλτι)
- μπάλα εκτός του παιχνιδιού πριν από το περιστατικό
- παράβαση από τον τερματοφύλακα και/ή τον εκτελούντα κατά τη εκτέλεση πέναλτι
- παραβίαση από έναν επιτιθέμενο ή έναν αμυνόμενο που συμμετέχει άμεσα στο παιχνίδι όταν μετά από χτύπημα πέναλτι η μπάλα αναπηδά από τα δοκάρια του τέρματος ή από τον τερματοφύλακα

γ. Κόκκινη κάρτα

Παράβαση που έγινε αντιληπτή από τους «ενεργούς» Διαιτητές αγώνα

- βίαιη συμπεριφορά και φτύσιμο
- σοβαρά επικίνδυνο παιχνίδι (ή απερίσκεπτο μαρκάρισμα) 3
- DOGSO (ιδιαίτερα η θέση της παράβασης και η θέση των άλλων παικτών)
- μαζική αντιπαράθεση

Παράβαση που έγινε αντιληπτή μόνο από τον VAR

- βίαιη συμπεριφορά και φτύσιμο
- σοβαρό επικίνδυνο παιχνίδι (ή απερίσκεπτο μαρκάρισμα) 3
- DOGSO (ιδιαίτερα η θέση της παράβασης και η θέση των άλλων παικτών)
- μαζική αντιπαράθεση
- όφελος υπόδειξης μιας επανεξέτασης γρήγορα καθώς, κανένας Διαιτητής αγώνα δεν έχει δει το περιστατικό

δ. Λανθασμένη αναγνώριση (κόκκινη ή κίτρινη κάρτα) 4

- η παράβαση εντοπίστηκε σωστά αλλά τιμωρήθηκε λάθος παίκτης
- η παράβαση εντοπίστηκε λανθασμένα και τιμωρήθηκε λάθος παίκτης

ε. Καταστάσεις διάφορης πολυπλοκότητας

Ιδιαίτερη προσοχή δίνεται σε καταστάσεις που είναι πιο περίπλοκες και πιο δύσκολες:

- διαφοροποίηση μεταξύ "ελέγχου" και "επανεξέτασης"
- περίοδος παιχνιδιού πριν από την επίτευξη ενός τέρματος/πέναλτι
- περίοδος παιχνιδιού μετά από μία πιθανή επανεξέταση περιστατικού
- το παιχνίδι συνεχίζεται αφού η μπάλα έχει βγει ξεκάθαρα εκτός παιχνιδιού
- χρήση διαφορετικών ταχυτήτων ριπλέρ για το «σημείο επαφής» και για την «ένταση (φάουλ) ή την πρόθεση (παίξιμο με το χέρι)»
- απόφαση επανέναρξης (συμπεριλαμβανομένης της θέσης) όταν η αρχική απόφαση έχει ανατραπεί ή το παιχνίδι έχει σταματήσει για μία επανεξέταση
- μαζική αντιπαράθεση
- καταστάσεις στις οποίες μία δυνητικά αναθεωρήσιμη παράβαση λαμβάνει χώρα σε μια περιοχή πέναλτι και το παιχνίδι μεταφέρεται αμέσως στο αντίθετο μισό του αγωνιστικού χώρου/περιοχή πέναλτι
- καταστάσεις που βρίσκονται στα περιθώρια των πρωτοκόλλων ή που σπάνια συμβαίνουν
- το παιχνίδι πρέπει να διακοπεί για μία επανεξέταση, αλλά είναι δύσκολο να εντοπιστεί τότε το παιχνίδι είναι σε μία "ουδέτερη ζώνη/κατάσταση"

3 Για πιθανές παραβάσεις σοβαρού επικίνδυνου παιχνιδιού, εάν ο διαιτητής έχει τιμωρήσει την παράβαση, μία επανεξέταση επιτρέπεται μόνο εάν ο διαιτητής έχει πραγματική αμφιβολία ως προς το αν η παράβαση υπερβαίνει τα κριτήρια για "απερίσκεπτο παίξιμο" (reckless)

4 Αυτό περιλαμβάνει όταν τιμωρείται ένας παίκτης από την λάθος ομάδα π.χ. στο EURO τελικό, όταν ένας Γάλλος αμυνόμενος τιμωρήθηκε εσφαλμένα με παρατήρηση για ένα χάντμπολ που είχε διαπραχθεί από έναν παρακείμενο (αντίπαλο) Πορτογάλο παίκτη.

- καταστάσεις που απαιτούν πρόσθετες πειθαρχικές κυρώσεις ή ανάκληση πειθαρχικών κυρώσεων
- καταστάσεις στις οποίες μία παράβαση κόκκινης κάρτας «μακριά από την μπάλα» διαπράττεται από ένα μέλος της ομάδας η οποία στην συνέχεια κερδίζει ένα πέναλτι ή επιτυγχάνει ένα γκολ
- καταστάσεις στις οποίες μία παράβαση κόκκινης κάρτας «μακριά από την μπάλα» διαπράττεται από ένα μέλος της ομάδας η οποία στην συνέχεια χρεώνεται με ένα πέναλτι ή δέχεται ένα γκολ

ζ. Πολλαπλά περιστατικά με γρήγορη διαδοχή

Πιθανώς οι πιο περίπλοκες και δύσκολες καταστάσεις, θα είναι σε εκείνες όπου συμβαίνουν διάφορα κρίσιμα περιστατικά με γρήγορη διαδοχή, π.χ.

Παράδειγμα 1

- πιθανό πέναλτι που δεν έγινε αντιληπτό υπέρ της ομάδας A
- αντεπίθεση της ομάδας B
- πιθανό offside και γκολ από την ομάδα B

Παράδειγμα 2

- πιθανό offside εις βάρος της ομάδας A
- φάουλ από αμυνόμενο της B ομάδας – εντός ή εκτός της περιοχής πέναλτι ?
- DOGSO ή σοβαρό επικίνδυνο παιχνίδι ?

Παράδειγμα 3

- πιθανή βίαιη συμπεριφορά που δεν έγινε αντιληπτή (εκτός μπάλας) από την ομάδα A
- αντεπίθεση της ομάδας B
- πιθανό offside και γκολ από την ομάδα B

η. Διαχείριση παικτών

Απαιτείται σημαντική κατάρτιση και εκπαίδευση σε σχέση με την διαχείριση παικτών και παραγόντων ομάδων, που συμπεριλαμβάνει:

- κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επανεξέτασης - ειδικά όταν ο διαιτητής βρίσκεται στην RRA
- την κοινοποίηση της τελικής απόφασης, π.χ. επαφή με τον αρχηγό(ους)
- αφού κοινοποιηθεί η τελική απόφαση, την λήψη των απαραίτητων πειθαρχικών μέτρων και την επιβεβαίωση της σωστής επανέναρξης από την σωστή θέση
- πού να τοποθετηθεί ένας παίκτης ο οποίος πρόκειται να δεχθεί την κόκκινη κάρτα, αλλά η σχετική απόφαση είναι υπό επανεξέταση, (π.χ. να απομόνωση του παίκτη κοντά στον διαιτητή, ή ο παίκτης να εγκαταλείψει τον αγωνιστικό χώρο αλλά να μείνει στην τεχνική περιοχή ή κοντά στον 4ο Διαιτητή κλπ.)

9.5 Εκπαιδευτικό υλικό

Η εκπαίδευση των διαιτητών και των VARs (και άλλων) θα είναι θεμελιώδους σημασίας για το πείραμα VAR και θα συνεπάγεται αξιοσημείωτη χρήση φάσεων αγώνων. Ενώ η χρήση κλιπ μεμονωμένων περιστατικών θα είναι πολύτιμη, θα είναι επίσης πολύ σημαντικό να χρησιμοποιούνται ολόκληροι αγώνες, ειδικά για να βοηθήσουν τους VARs να αναπτύξουν δυνάμεις συγκέντρωσης και την ικανότητα να εντοπίζουν ένα ξεκάθαρο λάθος σε μια αναθεωρήσιμη κατάσταση αγώνα μετά από μια μακρά περίοδο αδράνειας.

Ξεχωριστές Ομοσπονδίες θα πρέπει να οργανώνουν την ανταλλαγή κλιπ, ολόκληρων αγώνων και εκπαιδευτικών ιδεών μεταξύ τους, ώστε οι διαιτητές τους, οι VARs και άλλοι Διαιτητές αγώνων να μπορούν να εκπαιδεύονται χρησιμοποιώντας άγνωστο υλικό. Αυτή η συνεργατική ανταλλαγή θα διαδραματίσει έναν πολύ σημαντικό ρόλο στην επιτυχία ή όχι του πειράματος VAR.

9.6 Προτάσεις από το FIFA Club World Cup (Ιαπωνία – Δεκέμβριος 2016)

Το FIFA Club World στην Ιαπωνία τον Δεκέμβριο του 2016 παρείχε μια σε βάθος ευκαιρία να δοκιμαστεί το σύστημα VAR, παρόλο που λίγοι από τους αγώνες απαίτησαν μια «επανεξέταση».

Κρίνοντας αν ένα "ξεκάθαρο λάθος" έχει συμβεί

- Οι VARs πρέπει να εμπιστεύονται την «πρώτη αίσθηση» τους όταν συμβεί ένα ενδεχομένως αναθεωρήσιμο περιστατικό δηλαδή η απόφαση έχει άμεση «αίσθηση» λάθους;
- Οι VARs πρέπει να θυμούνται ότι θα πρέπει να παρεμβαίνουν μόνο για «ξεκάθαρα σφάλματα» και ότι ο ρόλος τους δεν είναι να επι-διαιτητεύσουν τον αγώνα αλλά να βοηθήσουν τον διαιτητή μόνο για να αποφύγει ξεκάθαρα λάθη

Offside

- Οι ΒΔ θα πρέπει να συνεχίσουν να λαμβάνουν αποφάσεις οφσάιντ ως να μην υπήρχε VAR
- Εάν ένας παίκτης στην περιοχή πέναλτι έχει μια καλή ευκαιρία να σκοράρει και ο ΒΔ υψώνει την σημαία για μια απόφαση "οριακού" οφσάιντ, όπου είναι δυνατόν ο διαιτητής θα πρέπει να καθυστερεί το σφύριγμα έτσι ώστε, σε ορισμένες περιπτώσεις, αν επιτευχθεί ένα γκολ και η υπόδειξη με την σημαία ήταν λανθασμένη το τέρμα να μπορεί να επιτραπεί.

Διαιτητές

Εάν, κατά τη διάρκεια μιας OFR, ο διαιτητής απαιτεί μια διαφορετική γωνία/ταχύτητα, το αίτημα πρέπει να είναι συγκεκριμένο π.χ. "Δείξτε μου τη εικόνα πίσω από το τέρμα" ή "δείξτε μου αυτή την διεκδίκηση σε αργή κίνηση"

- Ο διαιτητής πρέπει να επιβεβαιώνει προφορικά οποιαδήποτε επικοινωνία με τον VAR, έτσι ο VAR θα γνωρίζει ότι ο διαιτητής έχει ακούσει την επικοινωνία
- Οι διαιτητές θα πρέπει να αφήσουν χρόνο μετά από μια σημαντική απόφαση (π.χ. σκοράρισμα, σημείωση κτυπήματος πέναλτι) για τον VAR να διεξάγει έναν "έλεγχο"

Δυσλειτουργία συστήματος

- Σε έναν αγώνα η (προσωρινή) δυσλειτουργία μιας οθόνης στο VOR και μία στην RRA υπογραμμίζει την ανάγκη για τον καθένα να γνωρίζει το ακριβές πρωτόκολλο και τις διαδικασίες, εάν υπάρχει (προσωρινή ή μόνιμη) μερική ή πλήρης δυσλειτουργία των συστημάτων VAR
- Η δυσλειτουργία αυτή υπογραμμίζει γιατί οι διαιτητές και οι ΒΔς πρέπει ΠΑΝΤΑ να αποφασίζουν. Δηλαδή διαιτησία σαν να μην υπάρχει ο VAR
- Εάν ο RA λάβει γνώση ενός θέματος/προβλήματος στην RRA, τότε το RO/VAR πρέπει να ενημερώνεται αμέσως

Πληροφόρηση ομάδας/προπονητή/MME

- Αποδείχθηκε πολύ ωφέλιμο, όταν οι ομάδες/προπονητές /μέσα ενημέρωσης ενημερώνονται, να βλέπουν κλιπ από περιστατικά τα οποία είναι πιθανόν να επανεξεταστούν. Αυτό μπορεί να συμβάλει στη δημιουργία περισσότερου «fair play» εάν δηλαδή οι παίκτες γνωρίζουν για το τι μπορεί να τιμωρηθούν/να έχουν κυρώσεις κατά τη διάρκεια ενός αγώνα ως αποτέλεσμα ενός ελέγχου VAR και κατά συνέπεια, μιας επανεξέτασης

Εξάσκηση

- Πολύ σημαντικό είναι η εξάσκηση στην αναγνώριση της έναρξης της "φάση κατοχής επίθεσης"
- Όταν οι VAR ασκούν αναλύσεις κλιπ συμβάντων, μια χρήσιμη μέθοδος εξάσκησης δημιουργίας "πίεσης" είναι να γνωρίζει ο VAR τον χρόνο που έκανε για τον έλεγχο,
- Το Hawkeye ήταν εξαιρετικό στην παροχή "δύσκολων" κλιπ για την κατάρτιση του VAR
- Με βάση τη δουλειά τους σε άλλα αθλήματα, το Hawkeye μπορεί να δώσει οδηγίες στους VAR βοηθώντας τους στην ανάλυση εάν η μπάλα έχει έρθει σε επαφή με το σώμα

Διαδικασία VAR

- Ο VAR δίνοντας ένα λεκτικό «τρέχον σχόλιο» για το παιχνίδι/συμβάντα βοηθά το RO να εντοπίσει τότε μπορεί να είναι απαραίτητος ένας «έλεγχος»
- Ο VAR θα πρέπει να υπενθυμίζει στον διαιτητή την εμφάνιση του σήματος τηλεόρασης κάθε φορά που ξεκινά μια ανασκόπηση καθώς ο διαιτητής μπορεί να το ξεχάσει (αυτό είναι ένας κίνδυνος όταν ένας διαιτητής δεν έχει συνηθίσει στην διεξαγωγή ανασκοπήσεων) - το σήμα τηλεόρασης απαιτείται για ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΕΙΣ, ΟΧΙ μόνο στις OFRs
- Ο VAR θα πρέπει να βοηθάει προληπτικά τον διαιτητή να εντοπίσει έναν παίκτη ο οποίος πρόκειται να δεχθεί μία ΥC ή RC (καλύτερα να αποφευχθεί μια λανθασμένη αναγνώριση από το να διορθωθεί)
- Είναι πολύ χρήσιμο να υπάρχει επικοινωνία μεταξύ του VAR και του διαιτητή στο ημίχρονο για να ελέγξουν την επικοινωνία, θέματα στον αγώνα κλπ.
- Εάν υπάρχει 2^{ος} VAR (όχι AVAR), πρέπει να υπάρξουν συζητήσεις (πριν τον αγώνα και κατά την διάρκεια του αγώνα) για να καθορίσουν ποια δράση/παίκτης/περιοχή του αγωνιστικού χώρου κοιτάζει ο κάθε VAR π.χ. σε ένα γωνιακό λάκτισμα ο VAR1 προσέχει το παιχνίδι στην περιοχή τέρματος ενώ ο VAR2 παρακολουθεί τους παίκτες που τρέχουν προς την μπάλα
- Χρήσιμο να έχει πινακίδες/σημειώσεις /αφίσες που να υπενθυμίζουν στον VAR τα βασικά στοιχεία του πρωτοκόλλου - "μόνο ξεκάθαρα σφάλματα" κ.λπ.
- Όλες οι γωνίες ριπλέι είναι συγχρονισμένες έτσι ώστε όλες να δείχνουν το παιχνίδι ακριβώς την ίδια στιγμή

10. Αναλύοντας τα δεδομένα

10.1 Γενικά

Τελικά, το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο θα πρέπει να αποφασίσει εάν η βοήθεια του βίντεο ενσωματώνεται στους Κανονισμούς του Παιχνιδιού. Η απόφαση αυτή θα βασιστεί στην απάντηση του ερωτήματος:

"Η εφαρμογή του VAR συμβάλλει στη βελτίωση του παιχνιδιού;"

Για να απαντήσει σε αυτό το ερώτημα, το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο έχει αναθέσει στο KU Leuven (Βέλγιο), ένα πανεπιστήμιο με μεγάλη εμπειρία στην έρευνα διαιτησίας/ποδοσφαίρου, να συγκεντρώσει και να αναλύσει τα δεδομένα VAR. Τα αποτελέσματα θα επικυρωθούν από τα πανεπιστήμια του TU München και του Harvard. Η συλλογή και ανάλυση δεδομένων θα έχει ως στόχο να απαντήσει στα ακόλουθα υπο-ερωτήματα:

A. Ποιος είναι ο αντίκτυπος στη διαιτησία;

- Συμπεριφορά των διαιτητών
- Συμπεριφορά των άλλων Διαιτητών αγώνα - βοηθοί διαιτητές, επιπρόσθετοι βοηθοί διαιτητές και τέταρτοι διαιτητές
- Fair play και εφαρμογή των Κανονισμών του Παιχνιδιού

B. Ποιος είναι ο αντίκτυπος στο ίδιο το παιχνίδι;

- Διακοπές στο παιχνίδι
- Απλότητα του παιχνιδιού
- Συμπεριφορά παικτών και προπονητών

Γ. Ποιος είναι ο αντίκτυπος στα συναισθήματα του παιχνιδιού;

- Παίκτες και προπονητές (π.χ. πανηγυρισμός γκολ)
- Εμπειρία των οπαδών (στο στάδιο και στην τηλεόραση)

Αντίδραση μέσω μαζικής επικοινωνίας

Οι υπεύθυνοι των Ομοσπονδιών θα πρέπει (κάτω από τις κατευθύνσεις του Διεθνούς Ποδοσφαιρικού Συμβουλίου) να συλλέγουν και να διαβιβάζουν στο πανεπιστήμιο KU Leuven και το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο λεπτομερείς πληροφορίες του αγώνα, συμπεριλαμβανομένων πλάνων του αγώνα και, ενδεχομένως, πλάνων από την αίθουσα VAR. Θα πρέπει, επίσης, να συλλέγουν και να διαβιβάζουν ανατροφοδότηση από τους ενδιαφερομένους που εμπλέκονται άμεσα (διαιτητές, παίκτες, προπονητές κ.λπ.).

Θα αναλυθεί, επίσης, η ανατροφοδότηση από ενδιαφερομένους που δεν εμπλέκονται άμεσα στα πειράματα, ιδίως, φιλάθλων, διαιτητών, παικτών και προπονητών. Η έκθεση του πανεπιστημίου KU Leuven πρέπει να παρέχει στο Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο την ευρύτερη δυνατή βάση πάνω στην οποία μπορεί να ληφθεί η απόφαση εφαρμογής του VAR.

10.2 Συλλογή δεδομένων

Το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο, σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο KU Leuven, έχει αναπτύξει μια ηλεκτρονική εφαρμογή, όπου συγκεντρώνονται όλα τα δεδομένα των offline, semi-live και live δοκιμών. Όλοι οι διαχειριστές των Project θα έχουν πρόσβαση σε αυτήν την πλατφόρμα.

Οι διαχειριστές των project, οι οποίοι ορίζονται από τους υπεύθυνους των Ομοσπονδιών υποχρεούνται να ανεβάζουν τα clips από όλους τους ελέγχους και τις επανεξετάσεις **εντός 72 ωρών** μετά από κάθε αγώνα, με offline, semi-live και live video βοήθεια. Θα χρησιμοποιούνται τα καλύτερα πλάνα (κυρίως output του χειριστή).

Μόλις τα clips μεταφορτωθούν, οι διαχειριστές των projects θα πρέπει να ολοκληρώσουν την έρευνα τόσο από τους αγώνες, όσο και από τα clips. Αυτά τα ερωτηματολόγια θα συλλέγουν λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τον αγώνα, συμπεριλαμβανομένων όλων των ελέγχων και επανεξετάσεων, καθώς και τη διαδικασία λήψης απόφασης.

Άλλοι ενδιαφερόμενοι που συμμετέχουν άμεσα στο πείραμα θα ερωτηθούν χρησιμοποιώντας διαφορετικές μεθόδους συλλογής δεδομένων.

10.3 Ανάλυση δεδομένων

Τα δεδομένα που συλλέγονται από όλους τους αγώνες που χρησιμοποιούν VAR θα αναλύονται και θα αναφέρονται σε τακτική βάση στο Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο.

Όλα τα δεδομένα από τις offline δοκιμές θα χρησιμοποιούνται ως σημείο αναφοράς. Τα δεδομένα των live δοκιμών θα αναλύονται και θα συγκρίνονται με τις offline δοκιμές. Μαζί με τις πληροφορίες που συλλέγονται από τους άλλους άμεσα εμπλεκόμενους, ο στόχος είναι να διερευνηθεί εάν η χρήση VARs οδηγεί σε "ελάχιστη παρέμβαση" (απώλεια χρόνου κλπ.) με "μέγιστο όφελος" (αυξημένη ακρίβεια απόφασης κλπ.). Το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο θα χρησιμοποιήσει ειδικούς για να καθορίσει ένα κριτήριο αναφοράς για μια επιλογή clips "γκρίζας ζώνης" για να προστατεύσει τη συνέπεια, την αξιοπιστία και την εγκυρότητα των δεδομένων που συλλέγονται μέσω της ηλεκτρονικής εφαρμογής.

10.4 Εκπαίδευση

Θα είναι επίσης δυνατό να διαμοιράζονται ενδιαφέροντα clips για εκπαιδευτικούς σκοπούς, αφότου ένα clip προτείνεται από τους διαχειριστές των projects και εγκρίνεται από το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο. Οι εκπαιδευτές θα έχουν πρόσβαση στην πλατφόρμα για να χρησιμοποιούν τα κοινόχρηστα clips στους χώρους εκπαίδευσης διαιτητών και VARs.

11. Τεχνολογία και οργάνωση

11.1 Τεχνολογία VAR

Η τεχνολογία video replay είναι ένα εξειδικευμένο σύστημα για το ποδόσφαιρο, το οποίο λειτουργεί από ένα χειριστή replay (RO) και εφοδιάζει τους VARs με τις καλύτερες διαθέσιμες γωνίες λήψης στο συντομότερο δυνατό χρόνο. Βάσει συζητήσεων με τους φορείς παροχής τεχνολογίας που εμπλέκονται στο πείραμα, τις συμμετέχουσες εθνικές ομοσπονδίες, τους υπεύθυνους των διοργανώσεων και την εμπειρία από τη φάση 1 του πειράματος δοκιμής, οι ακόλουθες απαιτήσεις έχουν προσδιοριστεί ως ελάχιστα πρότυπα για την τεχνολογική εγκατάσταση για «live» δοκιμές στη φάση δοκιμών 2.

Αυτό το πρότυπο πρέπει να εξασφαλίζει την υψηλότερη δυνατή ποιότητα για τους VARs και τους διαιτητές σε όλο τον κόσμο και τη συνοχή αναμεσα στους συμμετέχοντες διοργανωτές. Επιπλέον, είναι σημαντικό στη διαδικασία υποβολής εκθέσεων, ώστε το επιλεγμένο πανεπιστήμιο να μπορεί να συγκρίνει δεδομένα από διάφορες διοργανώσεις.

11.1.1 Βασικοί στόχοι

Για να μπορέσουν οι VARs να βελτιώσουν το παιχνίδι με την υποστήριξη τους στον διαιτητή, πρέπει να εκπληρώνονται, από τεχνολογική άποψη οι παρακάτω βασικοί στόχοι:

- Οι VARs και οι διαιτητές πρέπει να μπορούν να χρησιμοποιούν διαφορετικά συστήματα VAR με τον ίδιο τρόπο, χωρίς πρόσθετη ειδική εκπαίδευση.
- Το σύστημα VAR και η διαδικασία λειτουργίας επανεξέτασης πρέπει να υποστηρίζουν τους VARs και τους διαιτητές να λαμβάνουν συνεκτικές αποφάσεις.
- Οι λήψεις από τις καλύτερες γωνίες πρέπει να παρέχονται όσο το δυνατόν γρηγορότερα στον VAR και στη συσκευή στο RRA, για πιθανές ανασκοπήσεις από το διαιτητή

11.1.2 Στρατηγική

Για την επίτευξη αυτών των στόχων έχει καθοριστεί η ακόλουθη στρατηγική:

- a. Τυποποίηση των συσκευών που χειρίζονται οι VARs και οι διαιτητές.
- b. Ελάχιστες απαιτήσεις για την τεχνολογική εγκατάσταση.
- c. Καθορισμός της διαδικασίας για την λειτουργία. Επανεξέτασης

11.1.3 Ελάχιστες απαιτήσεις: «Live» δοκιμές στη δοκιμαστική φάση 2

Η όλη διαδικασία επανεξέτασης θα πρέπει να ελέγχεται από τον υπεύθυνο της διοργάνωσης/αγώνα. Με βάση τις δοκιμές στη δοκιμαστική φάση 1, καθορίστηκαν οι ακόλουθες ελάχιστες απαιτήσεις για τη "live" δοκιμαστική φάση 2:

Δωμάτιο Χειρισμού Βίντεο (VOR)

Ελάχιστες απαιτήσεις

Τροφοδοσίες Κάμερας

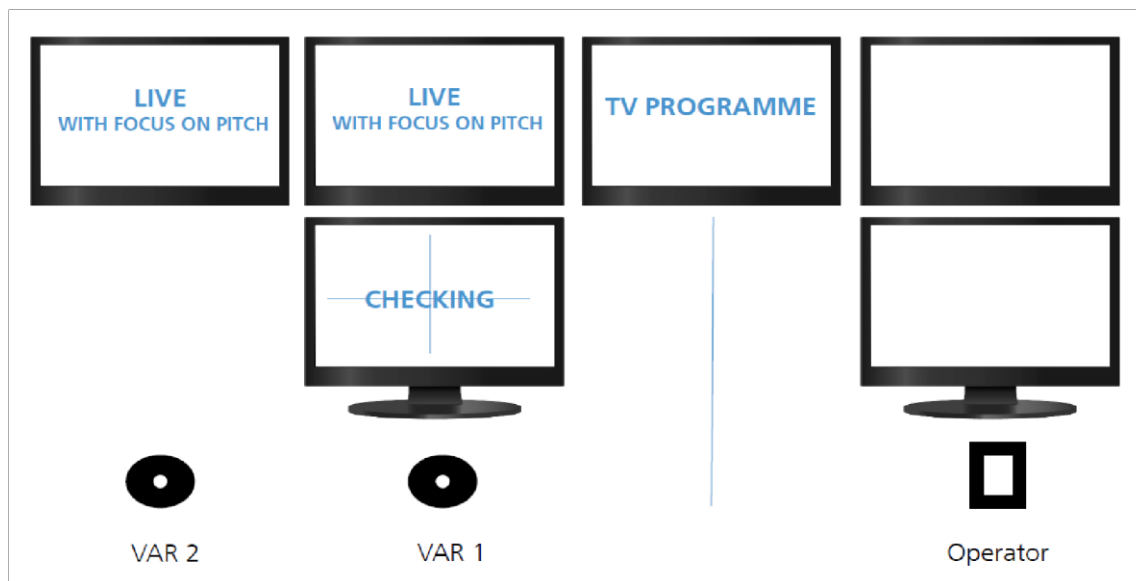
- Η περιοχή πρέπει να έχει ανεξάρτητη πρόσβαση και έλεγχο των replay, όλων των αναμεταδόσεων και λήψεων από γωνίες που εστιάζουν επί μέρους σε ένα σημείο(ζουμ) ή ευρύτερα στον αγωνιστικό χώρο (ευρεία γωνιά), καθώς και πρόσβαση στην τηλεοπτική αναμετάδοση.
- Όλες οι τροφοδοσίες κάμερας που χρησιμοποιούνται για την επανεξέταση VAR πρέπει να είναι διαθέσιμες και για τον ραδιοτηλεοπτικό φορέα
- Όλες οι διαθέσιμες τροφοδοσίες κάμερας πρέπει να συγχρονίζονται και να εμφανίζονται στις οθόνες σε πραγματικό χρόνο (καθυστέρηση λιγότερο από ένα δευτερόλεπτο σε πραγματικό χρόνο).
- Μετάδοση 'live' τροφοδοσίας από το εσωτερικό του VOR στον τηλεοπτικό σταθμό που μεταδίδει τον αγώνα.
- Καταγραφή όλων των μεμονωμένων τροφοδοσιών κάμερας, της ροής του προγράμματος της TV και της διαδικασίας επανεξέτασης μέσα στο VOR (συμπεριλαμβανομένου του ήχου).
- Οι γωνίες λήψης των καμερών θα πρέπει να έχουν ονόματα/τίτλους (π.χ. AR1 και AR1 reverse) και αυτά τα ονόματα/τίτλοι θα πρέπει να εμφανίζονται στις οθόνες του VOR και RRA.
- Δεν υπάρχει καμία απαίτηση σχετικά με τον αριθμό των καμερών στη δοκιμαστική φάση 2.

Ωστόσο, λόγω του γεγονότος ότι υπάρχουν πολλές κρίσιμες αποφάσεις στις περιοχές πέναλτι (ειδικά offside), απαιτείται ύπαρξη κάμερας στο ύψος/κοντά της περιοχής τέρματος (5,5m).

Σταθμός Εργασίας:

- Το VOR μπορεί να τοποθετηθεί στο στάδιο/ κοντά σ' αυτό (σε δωμάτιο ή σε όχημα) ή σε μια κεντρική εγκατάσταση και απαιτείται ένας VAR και ένας AVAR
- Ο VAR θα πρέπει να χρησιμοποιεί δύο οθόνες. Σε μια οθόνη, μπορεί να παρακολουθεί τον αγώνα σε πραγματικό χρόνο και τη δεύτερη θα πρέπει να τη χρησιμοποιεί για την διαδικασία επανεξέτασης. Ο AVAR θα πρέπει να έχει μια προσωπική οθόνη για να παρακολουθεί τη ζωντανή ροή ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη ένας έλεγχος.
 - i. Δύο οθόνες και μία συσκευή σήμανσης για τον VAR
 - Τυπική "ζωντανή" οθόνη (π.χ. κάμερα1)
 - Οθόνη αφής "εξόδου" οθόνη με 2-5 δεύτερη καθυστέρηση συμβάντων ii.
 - ii. Αποκλειστική "ζωντανή" οθόνη και μία συσκευή σήμανσης για το AVAR
 - Τυπική "ζωντανή" οθόνη (π.χ. κάμερα1)
- Να μην χρησιμοποιούνται γραφικά offside από τον ραδιοτηλεοπτικό φορέα, εκτός εάν υπάρχει σχετική έγκριση (βλέπε 5.3.5).
- Η λειτουργία zoom in/out θα πρέπει να είναι διαθέσιμη για τη διαδικασία επανεξέτασης
- Προ αγώνα συμφωνία των γωνιών λήψης, συμπεριλαμβανομένων των προκαθορισμένων καλύτερων γωνιών, μεταξύ υπευθύνου διοργάνωσης/αγώνα και του παρόχου τεχνολογίας.
- Δημιουργία γραμμής επικοινωνίας μεταξύ VOR και σταθμού αναμετάδοσης του αγώνα.

- Ο βασικός RO μπορεί να παρακολουθεί έως και 12 κάμερες. Από 13 κάμερες και πάνω απαιτείται άλλος ένας RO .
Άλλες περιοχές:
- 30 λεπτά πριν την έναρξη του αγώνα δεν θα πρέπει να επιτρέπονται επισκέψεις ώστε να επιτραπεί στον VAR και τον AVAR να προετοιμαστούν και να συγκεντρωθούν.
- Ο φωτισμός στο VOR πρέπει να επιτρέπει την ταυτοποίηση των VARς των RO και όσων εισέρχονται στο δωμάτιο. Το μαγνητοσκοπημένο υλικό είναι απαραίτητο για την εκπαίδευση και για τον έλεγχο της ακεραιότητας.



Σχήμα: Παράδειγμα για εγκατάσταση σε δωμάτιο λειτουργίας βίντεο(VOR) – στις περισσότερες διοργανώσεις VAR2 = AVAR

Περιοχή επανεξέτασης διαιτητή(RRA)

Απαιτήσεις:

- Καλωδιακή συσκευή εξόδου στην RRA.
- Η κάλυψη από τις καιρικές συνθήκες και η ασφάλεια της θέσης της RRA σε σχέση με τους πάγκους, τις διαφημίσεις, κ.λπ. θα είναι μείζονος σημασίας σε κάθε στάδιο.

Επικοινωνία μέσω ακουστικών

Απαιτήσεις:

- Τα ακουστικά του VAR πρέπει να είναι ενσωματωμένα στο σύστημα ακουστικών των Διαιτητών του αγώνα.
- Τα ακουστικά του AVAR, RO και RA θα πρέπει επίσης να ενσωματώνονται στο σύστημα επικοινωνίας, αλλά θα πρέπει να επιτρέπουν μόνο την ακρόαση της επικοινωνίας. Επιτρέπονται μόνο ακουστικά κεφαλής δεδομένου ότι είναι πιο αποτελεσματικά από τα ακουστικά αυτιών.
- Καταγραφή της επικοινωνίας μεταξύ του VAR και του διαιτητή.
- Λειτουργία push-to-talk για την επικοινωνία μεταξύ VAR και διαιτητή (για να αποφεύγονται οι περισπασμοί που προκαλούνται από συζητήσεις μεταξύ VAR και AVAR/ RO)
- Το πλήκτρο "Talk" θα πρέπει να απενεργοποιείται όταν δεν είναι πατημένο, ώστε να μην παραμείνει «ανοιχτό» στο τέλος μιας επικοινωνίας, καθώς αυτό μπορεί να αποσπάσει τους Διαιτητές του αγώνα και ενδεχομένως να οδηγήσει σε σύγχυση και ακόμη και σε λάθη στις αποφάσεις.

11.1.4 Πάροχοι Τεχνολογίας

- Avid
- Broadcast Solutions GmbH
- ChyronHego Aps
- ColosseoEAS a.s
- Dartfish Ltd.
- DV Sport
- Evertz Microsystems Ltd
- EVS Broadcast Equipment
- Hawk-Eye Innovations Ltd
- Mediapro
- Misure sport
- MyPlayxPlay
- SBG Sports Software
- XOS Digital Inc.

Τα παρακάτω περιγράφουν σημαντικά συμπεράσματα και συστάσεις από το έργο που ήδη έχει αναληφθεί από το MLS.

11.1.5 Τεχνολογία - καλές πρακτικές και σημαντικά ευρήματα

- Υψηλή λειτουργικότητα του εξοπλισμού - αριθμός οθονών, σαφήνεια, ταχύτητα, αργή κίνηση, εστίαση, διαχωρισμός οθόνης - οθόνη αφής - γραφικά από τον τηλεοπτικό σταθμό η τον πάροχο τεχνολογίας εφόσον επαληθεύονται, αλλά όχι και από τους δυο.
- Αποτελεσματικές διαδικασίες και υποστήριξη του VAR, συμπεριλαμβανομένης της αναγνώρισης πιθανών λήψεων/γωνιών, παρακολούθηση μιας ή περισσοτέρων παραβάσεων τη φορά - κατανόηση του παιχνιδιού .
- Διάθεση των RAs με καταλληλά προσόντα, τεχνικά ικανοί, προνοητικοί, υποστηρικτικοί, επικοινωνιακοί, εξυπηρετικοί
- Εργαλεία κατάρτισης - βάση δεδομένων με role-play clips, αποτελεσματική ανατροφοδότηση στην επικοινωνία VAR - RA/RO και διεπαφή VAR με τεχνικά εργαλεία και εργαλεία απομακρυσμένης εκπαίδευσης.
- Τεκμηρίωση - χειροκίνητη επισήμανση και καταγραφή περιστατικών που επανεξετάζονται κατά την διάρκεια κάθε εκπαίδευσης η αγώνα, συνοδευόμενα από πλάνα βίντεο και ήχου.

11.1.6 Σημαντικά ευρήματα

- Η τοποθεσία του VOR, συμπεριλαμβανομένης της εγγύτητας του στην αίθουσα παραγωγής και τη σύνδεση με την οθόνη στον αγωνιστικό χώρο, πρέπει να είναι καλά σχεδιασμένη ανά χώρο.
- Ο πάροχος της τεχνολογίας μπορεί να είναι το πιο ακριβό κομμάτι της επανεξέτασης (εκτός εάν αναπτυχθεί ένα "Κέντρο Διοίκησης"), λόγω αμοιβών για κάθε παιχνίδι, ταξιδιωτικών δαπανών των RA, αποστολής εξοπλισμού και κατάρτιση εργαλείων.
- Θεωρητικά, αρκετοί ενδιαφερόμενοι πωλητές μπορούν να βοηθήσουν να κρατηθούν τα έξοδα υπό έλεγχο.

11.1.7 Παραγωγή - καλές πρακτικές και σημαντικά ευρήματα

- Κατανομή από οκτώ (8) κάμερες χρησιμοποιείται παραδοσιακά για εκπομπές στο MLS και τουλάχιστον στις ακόλουθες θέσεις του σταδίου: Game midfield, tight midfield, low midfield, left 18, right 18, high end zone. Τα ονόματα/τίτλοι των καμερών εμφανίζονται στις οθόνες του VOR/RRA.
- 4K οθόνες στις γραμμές τέρματος, για καταγραφή περιστατικών "μπάλας μέσα ή έξω", γεγονότα μπροστά στα τέρματα και περιπτώσεις offside.

- Η εγκατάσταση πραγματοποιείται 5+ ώρες πριν από την έναρξη με πρόβες ελέγχου που περιλαμβάνουν και τον πάροχο τεχνολογίας.
- Κατανομή του χρόνου κατά την διάρκεια της εγκατάστασης ώστε να εξασφαλιστεί η λειτουργικότητα των απαραίτητων συνδέσεων.
- Σύνδεση κάμερας ελέγχου των θεωρούμενων ειδικών τοπικών φάσεων μέσα στο γήπεδο
- Ορισμός ενός "Μηχανικού Παραγωγής επανεξετάσεων" υπεύθυνος για την επαφή με τον Διευθυντή του τηλεοπτικού προγράμματος και τον πάροχο τεχνολογίας, καθώς και για θέματα αντιμετώπισης προβλημάτων
- Η χρήση του Fax στην τροφοδοσία είναι ένα σημαντικό βήμα και θα περιορίσει, αλλά δεν θα εξαλείψει, τις δυσκολίες παραγωγής.
- Η προσαρμογή της φωτεινότητας του πλάνου με βάση την ώρα της ημέρας θα βοηθήσει στην καλύτερη δυνατή εικόνα που θα έχουν οι VARs.
- Πρέπει να εξεταστεί η αντίθετη γωνιά λήψης, αριστερή και δεξιά 18s-με σμίκρυνση, για την προοπτική του offside και αντίθετης γωνίας 5
- Οι επανδρωμένες κάμερες αντίθετης γωνίας λήψης απαιτούν κατανόηση και κατάρτιση του offside.
- Πρόσθετες κάμερες θα πρέπει να είναι διαθέσιμες ως εφεδρικές (backup), για περίπτωση βλάβης κάποιας κάμερας.
- Πρέπει να υπάρχει σχέδιο έκτακτης ανάγκης και λίστα αντιμετώπισης προβλημάτων για άλλες αστοχίες της παραγωγής.
- Πρέπει να χρησιμοποιούνται είτε γραφικά που παρέχονται από το VAR, για να εξηγήσουν αποφάσεις, είτε επικυρωμένες αυτοδημιούργητες εικόνες.

11.1.8 Προκλήσεις παραγωγής

- Προβλήματα σταθερότητας μετέτρεψαν προσωρινά τις οθόνες σε μαύρες.
- Τουλάχιστον δυο παιχνίδια στο MLS φέτος (2016) απέτυχαν για εκτεταμένες χρονικές περιόδους (1-6 λεπτά).
- Μια τροφοδοσία αποσυνδέθηκε λανθασμένα σε επίπεδο γηπέδου και το VOR δεν είχε τροφοδοσία για ολόκληρο το παιχνίδι, κατά της διάρκειας δοκιμής στο Portland. Η απειλή της απώλειας ολόκληρης της εκπομπής, αν η αντιμετώπιση προβλημάτων έπρεπε να ξεκινήσει ελαχιστοποίησε άμεσες επιλογές.
- "Δρομολογητές" δεν επαναρυθμίστηκαν, έτσι χρωματιστές ράβδοι αντικατέστησαν τις εικόνες του γηπέδου σε συγκεκριμένες οθόνες Κανένα άτομο από την παραγωγή δεν ήταν διαθέσιμο για την αντιμετώπιση του προβλήματος και, κατ' ανάγκη ζητήθηκε υποστήριξη από άτομα με άλλες ευθύνες στην επανεξέταση.
- Δεν υπήρξε επικοινωνία μεταξύ των χειριστών κάμερας αντίθετης γωνίας λήψης και του θαλάμου/φορητού παραγωγής, στερώντας την ικανότητα επίλυσης μιας φτωχής προσέγγισης και/η την επίλυση προβλημάτων φωτεινότητας που σχετίζονται με το χρόνο του παιχνιδιού πριν από τη δύση του ηλίου.

- 'Racks' για φωτισμό δεν είχαν ρυθμιστεί/ενεργοποιηθεί.
- Οι έλεγχοι FAX (διευκολύνσεις) υποτίθεται ότι εξαλείφουν τις ανησυχίες, αλλά περιοδικά δεν το έκαναν.
- Σε κρίσιμες στιγμές (πέναλτι), οι τροφοδοσίες εικόνας επικεντρώνονται σε λάθος ή άσχετη εικόνα (οπαδούς).
- Οι τροφοδοσίες παθαίνουν βλάβη. Η φωτεινότητα μιας τροφοδοσίας ήταν χαμηλή (πολύ σκούρα), μια άλλη ήταν υπερβολικά εστιασμένη στο παιχνίδι. Η στατική κάμερα αντίθετης λήψης δεν εστίαζε αρκετά στον αγωνιστικό χώρο (πανοραμική θεά του σταδίου).
- Πρέπει να καθιερωθεί μια κατάλληλη και αποτελεσματική πρακτική εάν χάνεται μία ή όλες οι κάμερες
- Ο αγώνας Ιταλία-Γαλλία στο Μπάρι αναμεταδόθηκε ως διπλή παραγωγή με 23 κάμερες τροφοδοσίας και 2 παγκόσμιες συνδέσεις. Η προετοιμασία του αγώνα εντόπισε πρόσθετα προβλήματα για μια τέτοια εγκατάσταση:
 - καλωδίωση στην άλλη πλευρά του γηπέδου (π.χ. υποδομή κ.λπ.)
 - επικοινωνία με δυο εταιρείες παραγωγής (διαφορετικές γλώσσες)
 - λειτουργικά προβλήματα για τον εντοπισμό των καλύτερων γωνιών λήψης
 - πρόσθετο κόστος

11.1.9 Πάροχος Επικοινωνίας – Βέλτιστες Πρακτικές

Καλές Πρακτικές για επικοινωνία του παρόχου Συσκευών και του Χρήστη

- Έλεγχος ενσύρματων και ασυρμάτων συνδέσεων πριν τον αγώνα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων μεταξύ του διαιτητή, των ARs, του 4ου και του VAR.
- Παροχή « συσκευών ακρόασης » στους δυο RAs, στους "εκπαιδευμένους" VARs, στους μηχανικούς, στη διοργανώτρια και/η στους αντιπροσώπους.
- Walkie-Talkies θα παρέχονται για την μεταξύ VAR-4^{ου}, επίσημη επικοινωνία ως bucker σε περίπτωση αστοχίας (βλάβη του συστήματος επικοινωνίας).
- Οι Διαιτητές του αγώνα πρέπει να κρατούν το μικρόφωνο κοντά στο στόμα για βέλτιστη χρήση.
- Στο τεστ πριν από τον αγώνα, οι Διαιτητές πρέπει να μιλούν δυνατά και με «φωνή γηπέδου».
- Εάν χρησιμοποιούν PTT, οι αξιωματούχοι θα πρέπει να καθυστερούν ένα δευτερόλεπτο πριν μιλήσουν για να επιτρέψουν την ενεργοποίηση του PTT.
- Ο VAR πρέπει να εξοικειωθεί με τον μηχανισμό που χρησιμοποιείται για το άνοιγμα και το κλείσιμο του μικροφώνου κατά την απευθείας επικοινωνία με τον διαιτητή και μέσα από αυτήν με τον πάροχο τεχνολογίας RA
- Να οριστεί ένας «Μηχανικός Επικοινωνίας επανεξέτασης» που θα είναι υπεύθυνος για την επαφή των Διαιτητών με τον πάροχο τεχνολογίας, καθώς και τον Διευθυντή Λειτουργιών /Εγκαταστάσεων της γηπεδούχου ομάδας.
- Στον αγώνα Ιταλίας - Γαλλίας στο Μπάρι, οι διαιτητές ήταν πολύ ικανοποιημένοι με την ποιότητα ήχου των RefComs, μόλις τα προβλήματα επιλυθήκαν από την Adeunis/Vokkero και Hawk-Eye. Συνιστάται, ο πάροχος της τεχνολογίας VAR θα πρέπει να διαθέτει ένα πλήρες σύστημα RefCom για κάθε αγώνα και πρέπει να εγγυάται ότι λειτουργεί καθαρά, αξιόπιστα και χωρίς στατική παρεμβολή. Ο πάροχος πρέπει να έρχεται σε επαφή με την Adeunis / Vokkero

ή άλλους παρόχους συστημάτων για να εξασφαλίσει τη χρήση του βέλτιστου διαθέσιμου υλικού και διαμόρφωσης. Ο διαιτητής ή ο διοργανωτής πρέπει να παρέχει τα ακουστικά που συνδέονται με τα ραδιόφωνα.

- Στην Ιαπωνία ήταν σαφές ότι η επικοινωνία με τους ραδιοηλεκτρονικούς φορείς κ.λπ. δεν μπορεί να αναληφθεί από τους VARs ή τον βασικό RO, ειδικά όταν υπάρχει θέμα γλώσσας.

5 Οι κάμερες αντίστροφης γωνίας βρέθηκαν κρίσιμες για περιστατικά στην αντίθετη πλευρά του αγώνα ή / και όπου οι παίκτες περιορίστηκαν ή παρεμπόδισαν την άποψη που ήταν απαραίτητη για τη λήψη απόφασης από το VAR.

11.2 Οργανωτικά θέματα

Η χρήση των VARs δεν απαιτεί αλλαγές στον αγωνιστικό χώρο η στα τέρματα. Ωστόσο, τα δίχτυα των τερμάτων θα πρέπει να είναι ολόλευκα ώστε να αποτραπεί η διάσπαση ή στρέβλωση του πλάνου

11.2.1 Περιοχή Ανασκόπησης Διαιτητή (RRA)

- Η ακριβής θέση της RRA θα πρέπει προσεκτικά να εκτιμηθεί σε σχέση με τις τηλεοπτικές κάμερες, τους πάγκους, το διαφημιστικό χώρο, την ασφάλεια κλπ.
- Η "περιοχή ανασκόπησης" (RRA - όπου ο διαιτητή βλέπει το βίντεο) πρέπει να είναι ορατή, θα περικλείεται από μια καθαρά σημειωμένη περιοχή "απαγορεύεται η είσοδος", με γραμμές (όχι κώνους) και θα προστατεύεται από παίκτες, παράγοντες ομάδων κλπ.
- Πρέπει να υπάρχει ειδικό προσωπικό για να αποτρέπει οποιονδήποτε άλλο εκτός από τον διαιτητή και τον RA να εισέλθει στην RRA σε οποιοδήποτε στιγμή (εκτός αν ο διαιτητής ζητήσει κάποιον άλλο Διαιτητή αγώνα).
- Κανένα είδος εμπορικής διαφήμισης, πραγματικής η εικονικής, δεν επιτρέπεται στο έδαφος εντός της RRA (αυτό συνάδει με τον Κανόνα 1 - τεχνική περιοχή).
- Η RRA χρειάζεται κάποιο κάλυμμα για να προστατεύει την οθόνη από τον καιρό, την μπάλα, τα αντικείμενα που ρίχνονται κλπ., Και, σε ορισμένες περιπτώσεις να προστατεύει τον RA και τον διαιτητή

Βοηθός ανασκόπησης (RA)

- Θα υπάρχει ένας (ουδέτερος) RA στη RRA, ο ρόλος του οποίου είναι να βοηθά τον διαιτητή να βλέπει το πλάνο που συνιστάται από τον VAR και/η ζητείται από τον διαιτητή
- Ο RA πρέπει να διαθέτει υψηλό επίπεδο τεχνολογικών δεξιοτήτων - η κατανόηση του ποδοσφαίρου και ιδιαίτερα της διαιτησίας θα αποτελούσε πλεονέκτημα.
- Ο RA δεν πρέπει να κοινοποιεί οποιαδήποτε πληροφορία σχετικά με αποφάσεις ή επανεξετάσεις σε οποιονδήποτε άλλο εκτός του διαιτητή και του VAR

11.2.2 Δωμάτιο διαχείρισης Video (VOR)

Το VOR θα είναι είτε στο στάδιο η κοντά σ' αυτό η σε κεντρικό σημείο (κέντρο διαχείρισης). Θα υπάρξουν σημαντικές απαιτήσεις τεχνολογίας (που περιγράφονται στην ενότητα Τεχνολογία).

Ανάλογα με τον αριθμό των αγώνων που παρακολουθούνται στην αίθουσα, πρέπει να υπάρχουν αρκετοί ROs (καλά εκπαιδευμένοι και με σχετική εμπειρία) και ένας AVAR για να βοηθήσει τον VAR να επιλέξει το καλύτερο πλάνο(γωνιά λήψης και ταχύτητα επανάληψης) όσο το δυνατόν γρηγορότερα για:

- ελέγχους από το VAR για ύποπτα/πιθανά αναθεωρήσιμα περιστατικά /παραβάσεις
- οποιαδήποτε επανεξέταση ζητείται από τον διαιτητή

Όλη η δραστηριότητα στο VOR θα καταγράφεται από κάμερα με ήχο για:

- να εξασφαλίζεται η ακεραιότητα. Οι καταγραφές θα εντοπίζουν όλους όσους εισέρχονται και εξέρχονται από το VOR και οποιαδήποτε προσπάθεια άσκησης επιρροής η παρεμβολής σε ένα VAR, AVAR η RO
- να παρέχεται εκπαιδευτικό υλικό

- να παρέχουν υλικό για την αξιολόγηση της απόδοσης των επιμέρους VAR
- θα απαιτηθεί ένα μέσο ομιλίας για επικοινωνία με τον ραδιοτηλεοπτικό φορέα(καθώς και για λόγους ακεραιότητας, τα κινητά τηλεφώνά δεν επιτρέπονται στο VOR)

Για λόγους ακεραιότητας και διαφάνειας:

- για προκαθορισμένο χρόνο πριν από τον αγώνα μέχρι προκαθορισμένο χρόνο μετά τον αγώνα, πρέπει να τηρείται γραπτό αρχείο (είσοδος και έξοδος καταγράφοντας όνομα, λειτουργία, χρόνο κλπ.) για κάθε άτομο που εισέρχεται ή εξέρχεται από το VOR.
- όλοι στο VOR θα έχουν τους ίδιους περιορισμούς στη χρήση κινητών τηλεφώνων κ.λπ. όπως ισχύουν για τους αξιωματούχους του αγώνα.
- ο αγώνας Ιταλία-Γαλλία στο Μπάρνι κατέδειξε τη σημασία της ανάγκης για ασφάλεια γύρω από το VOR, ειδικά αν πρόκειται για Van στον περίβολο χώρο της TV, η σε περιοχή όπου έχουν πρόσβαση μη εξουσιοδοτημένα άτομα. Εκτός από την ασφάλεια, μια εκτεθειμένη τοποθεσία VOR μπορεί να προκαλέσει ζητήματα που σχετίζονται με περισπασμούς, αδικαιολόγητη παρέμβαση /επιρροή
- Για να επιτραπεί στους ασχολούμενους στο VOR να προετοιμαστούν για τον αγώνα ΚΑΝΕΝΑΣ δεν θα πρέπει να επιτρέπεται να εισέλθει στο VOR 30 λεπτά πριν από το εναρκτήριο λάκτισμα - αυτό ισχύει ιδιαίτερα για τους επισκέπτες. Ο ίδιος περιορισμός θα πρέπει να ισχύει και κατά το ημίχρονο. Επίσημοι παρατηρητές από την FIFA ή το Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο επιτρέπεται να παρευρίσκονται στο VOR.

11.2.3 Πλάνα video

- μόνο επίσημες λήψεις από τον τηλεοπτικό σταθμό μπορούν να χρησιμοποιηθούν, αλλά χωρίς σχολιασμό
- ο VAR και ο RO πρέπει να έχουν ανεξάρτητη πρόσβαση και έλεγχο των replay των επίσημων πλάνων της τηλεοπτικής μετάδοσης.
- γραφικά του τηλεοπτικού φορέα π.χ. η "γραμμή οφσάιντ" δεν θα χρησιμοποιείται εκτός εάν συμμετέχει στην παραγωγή τους κάποιος "ειδικός διαιτησίας".
- Ο VAR και ο διαιτητής θα πρέπει να χρησιμοποιούν slow motion replays για το "σημείο επαφής" για παραβάσεις με φυσική επαφή και για παίξιμο της μπάλας με το χέρι. Κανονική ταχύτητα πρέπει να χρησιμοποιείται για την "ένταση" μιας παράβασης ή για να καθοριστεί αν το παίξιμο της μπάλας με το χέρι ήταν "σκόπιμο".

11.2.4 Πληροφορίες κάμερας (γενικά)

Οι γενικές απαιτήσεις των προοπτικών κάμερας για την παροχή των "καλύτερων γωνιών λήψης" κάθε περιστατικού για τον VAR περιλαμβάνουν:

Οι καλύτερες θέσεις κάμερας όπως προσδιορίζονται από την πιλοτική μελέτη του KNVB είναι:

- Υψηλές - θέσεις κάμερας (σφαιρική εικόνα, περιοχή πέναλτι).
- Χαμηλές - θέσεις κάμερας (στις πλάγιες γραμμές, στις γραμμές τέρματος).
- Ελάχιστες απαιτήσεις βασίστηκαν στην πληροφόρηση από άλλα αθλήματα και παρόχους τεχνολογίας:
- Γκρο πλαν προβολή,
- Προβολή ευρείας γωνίας,
- Προβολή περιοχής πέναλτι (λύση για την κατάδειξη του offside);

Είναι πολύ σημαντική η διαθεσιμότητα πλάνου "αντίθετης γωνίας" λήψης.

Οι "καλύτερες" γωνίες λήψης της κάμερας για τις διάφορες περιοχές του αγωνιστικού χώρου πρέπει να είναι προκαθορισμένες και συγχρονισμένες έτσι ώστε ο VAR και ο RO να μπορούν να μεταβούν σε ένα συγκεκριμένο frame από διαφορετική γωνιά, μέσα σε ένα δευτερόλεπτο.

Μια κάμερα πρέπει να καταγράφει ολόκληρο τον αγωνιστικό χώρο - αυτό μπορεί να είναι ιδιαίτερα σημαντικό κατά τη διάρκεια μιας επανεξέτασης σε περίπτωση ανάρμοστης συμπεριφοράς.

Ως μέρος της προετοιμασίας πριν από τον αγώνα, ο διαιτητής, ο VAR, ο RA και ο RO θα πρέπει να συμφωνούν με τα ονόματα/τίτλους των διαφορετικών γωνιών λήψης της κάμερας και, ει δυνατόν, τα ονόματα/τίτλοι θα πρέπει να είναι ορατά στις οθόνες των VOR και RRA.

12. Οργάνωση ημέρας αγώνα

Το MLS παρέιχε στο Διεθνές Ποδοσφαιρικό Συμβούλιο τις ακόλουθες συστάσεις:

12.1 Χρονοδιαγράμματα αγώνων με σύστημα VAR

12.1.1 Διαιτητές αγώνα

- 120 λεπτά Άφιξη στο γήπεδο
- 105 λεπτά Επιθεώρηση γηπέδου - πρώτο test επικοινωνίας με τον VAR
- 60 λεπτά Λήψη της λίστα των παικτών και των παραγόντων των ομάδων
- 30 λεπτά Έναρξη προθέρμανσης- δεύτερο test επικοινωνίας με το VAR
- 7 – 10 λεπτά Έξοδος στον αγωνιστικό χώρο- τρίτο test επικοινωνίας με το VAR
- 0 λεπτά Εναρκτήριο λάκτισμα (αρχίζει η video επανεξέταση)
- 22^ο Λεπτό Check-in 1
- Ημίχρονο Check-in 2
- 66^ο Λεπτό Check-in 3
- Τέλος αγώνα Τελικό check-in

12.1.2 Video Assistant Referee

- 120 λεπτά Άφιξη στο γήπεδο
- 105 λεπτά Πρώτο test επικοινωνίας με το προσωπικό κατά την διάρκεια της επιθεώρησης του γηπέδου
- 60 λεπτά Ελήφθησαν οι συνθέσεις των ομάδων – επαφή με το Hawkeye – εξοικείωση με τη ρύθμιση της τηλεόρασης - έλεγχος εφεδρικών επικοινωνιών - έλεγχος πρωτοκόλλου επικοινωνιών
- 30 λεπτά Δεύτερο test επικοινωνίας με τους Διαιτητές στην έναρξη της προθέρμανσης
- 7 – 10 λεπτά Τρίτο test επικοινωνίας με τους Διαιτητές κατά την έξοδο στον αγωνιστικό χώρο
- 0 λεπτά Εναρκτήριο λάκτισμα (αρχίζει η video επανεξέταση)
- 22^ο Λεπτό Check-in 1
- Ημίχρονο Check-in 2
- 66th Λεπτό Check-in 3
- Τέλος αγώνα Final check-in
- 97^ο Λεπτό Test επικοινωνίας του 4^ο διαιτητή με τον διαιτητή (σε αγώνες επιπέδου knock-out)

12.2 Δωμάτιο Χειρισμού Βίντεο (VOR) έλεγχος λίστας ρύθμισης (setup)

- Εγχειρίδιο επανεξέτασης + εκτυπωμένη έκδοση εγκατάστασης κάμερας (από ραδιοτηλεοπτικούς φορείς)
- Αντίγραφο των πιο προσφάτων Κανόνων του Παιχνιδιού, ΚΑΠ και Εγχειρίδιο λειτουργιών
- Βιβλίο πρωτόκολλου
- Λίστες ομάδων (βλ. Παρακάτω)
- Διάγραμμα ροής και οδηγούς επικοινωνίας
- Χρονοδιάγραμμα ημέρας αγώνα
- Κατάλογος παραγόντων αγώνα

- Λίστα επαφών και πληροφορίες επικοινωνίας
- Πρωτόκολλο και κάρτα επικοινωνίας
- Εξοπλισμός παρόχου τεχνολογίας + λεπτομέρειες εγκατάστασης κάμερας (από ραδιοτηλεοπτικούς φορείς)
- Σύνδεση με την οθόνη στον αγωνιστικό χώρο
- Τραπέζι και καρέκλες
- Γεννήτρια στο δωμάτιο
- Dimmer για το δωμάτιο σε κάποιες περιπτώσεις, κουρτίνες συσκότισης σε άλλες.
- Μικρό ς ανεμιστήρας/κλιματισμός
- Φύλακας ασφάλειας
- Ρολόι παιχνιδιού
- Πετσέτα
- walkie-talkie συντονισμένο σε ιδιωτικό κανάλι συνδεδεμένο με το τραπέζι του 4ου
- Αποστειρωμένο περιβάλλον χωρίς οπτικούς η /και ακουστικούς περισπασμούς

12.3 Λίστες Ομάδων (Σημειώσεις Παιχνιδιού)

Οι λίστες των ομάδων θα πρέπει να είναι διαθέσιμες στους παρακάτω:

- Στο VOR για τον VAR και τον AVAR
- Στο RRA για τον RA και τον διαιτητή (για πιθανή χρήση σε μία OFR)
- 4^ο Διαιτητή
- Διαιτητή σύνδεσμο
- Βοηθό Παρόχου Τεχνολογίας ανασκόπησης
- Διαιτητή
- Επικεφαλής της Διαιτησίας για το VAR
- Επικεφαλής της Διοργάνωσης για το VAR
- Διαχειριστές του Σταδίου
- Διαχειριστές της Λίγκας
- Παραγωγή του Σταδίου
- Ραδιοτηλεοπτικό φορέας της Λίγκας
- Σύνδεσμο της γηπεδούχου ομάδας
- Πάροχο συσκευών επικοινωνίας
- Μηχανικό των παροχών τεχνολογίας και συσκευών επικοινωνίας
- Παρατηρητή αγώνα
- Παρατηρητή Διαιτησίας

12.4 Βέλτιστες πρακτικές VAR πριν τον αγώνα

Οι δραστηριότητες του VAR πριν τον αγώνα θα πρέπει να περιλαμβάνουν τα παρακάτω (ανάλογα με την τοποθεσία του VOR) :

- Προσέξτε το γεύμα πριν το παιχνίδι και φροντίστε να φτάσετε στο γήπεδο μαζί με την ομάδα διαιτητών, εάν το VOR δεν βρίσκεται στο/κοντά στο στάδιο, δημιουργία έγκαιρης επαφής με τον διαιτητή (τηλέφωνο/Skype κ.λπ.)
- Φροντίστε να φτάσετε στο θάλαμο ανασκόπησης τουλάχιστον μιάμιση ώρα πριν από τον αγώνα
- Ντυθείτε όπως ένας Διαιτητής αγώνα (όχι κοστούμι , γραβάτες).

- Εξετάστε την τσεκ - λίστα του VOR
- Εξετάστε τις Σημειώσεις του Παιχνιδιού

72

- Εξασκηθείτε με την τεχνολογία οθόνης αφής. (αγγίξτε για ενεργοποίηση, χρησιμοποιήστε δύο δάχτυλα για ζουμ και ένα δάχτυλο για μετακίνηση εικόνας)
- Εξέταση πρωτόκολλου , Εγχειρίδιο διαγράμματα ροής και επικοινωνίας
- Εξέταση ομάδας Διαιτητών αγώνα
- Εξέταση χρονοδιαγράμματος αγώνα
- Πραγματοποιήστε ελέγχους επικοινωνίας προ-αγώνα με το προσωπικό
- Καθιέρωση διαδικασίας για τους ελέγχους επικοινωνίας στο παιχνίδι με τον διαιτητή
- Σίγαση όλων των σχολίων αναμετάδοσης και εξάλειψη γραφικών εκτός από τα εγκεκριμένα
- Διεξάγετε τρία η περισσότερα υποθετικά σενάρια με τον διαιτητή πριν η κατά τη διάρκεια της προθέρμανσης
- Φέρτε ένα σημειωματάριο για να γράψετε τον παίκτη #s την ενέργεια και την προκύπτουσα απόφαση ενώ επικοινωνείτε με τον διαιτητή .
- Βεβαιωθείτε ότι ο παρεχόμενος τεχνολογικός εξοπλισμός έχει ρυθμιστεί και λειτουργεί σωστά
- Αξιολογήστε τις γωνίες κάμερας της παραγωγής, τη φωτεινότητα και τη λειτουργικότητα.
- Εντοπίστε και δοκιμάστε τα ακουστικά επικοινωνίας με βάση το στάδιο και τα walkie-talkies σαν μια εφεδρεία
- Εξαλείψτε τα προβλήματα φωτισμού (λάμψη κ.λπ.) χρησιμοποιώντας ελαφρύ φωτισμό , περσίδες/σκιάσεις κλπ.
- Δημιουργήστε σχέση καλής επικοινωνίας με τον προμηθευτή τεχνολογίας RA
- Εξασφαλίστε την ασφάλεια και την ιδιωτικότητα του δωματίου
- Επιβεβαιώστε την παρουσία φύλακα ασφάλειας στην πόρτα
- Απομακρύνετε τα τρόφιμα, αλλά το νερό, ο καφές και/η αλλά ποτά επιτρέπονται

12.5 Βέλτιστες πρακτικές VAR κατά την διάρκεια του αγώνα

Η διαδικασία για τους VARs στη διάρκεια του παιχνιδιού πρέπει γενικά να είναι σύμφωνη με τα εξής:

- Παρακολουθήστε το παιχνίδι στη μεγάλη, κεντρική οθόνη
- Πατήστε το κουμπί κατά τη διάρκεια συμβάντων
- Χρησιμοποιήστε Rewind για να ελέγξετε τα συμβάντα όταν είναι απαραίτητο και πρόπον
- Επικοινωνήστε τον έλεγχο/επανεξέταση στον RA/διαιτητή , όταν εφαρμόζεται
- Περιγράψτε το περιστατικό στον RA και ζητήστε να εμφανιστούν όψεις/γωνίες στην κατάλληλη οθόνη
- Εξετάστε τα βήματα του διαγράμματος ροής
- Χρησιμοποιήστε το πρωτόκολλο επικοινωνίας
- Παρέχετε πληροφορίες και γεγονότα στον διαιτητή , όπου αυτό είναι δικαιολογημένο και πρόπον

Επιπλέον, οι VARs θα πρέπει να θυμούνται τις ακόλουθες δραστηριότητες:

- 'Check-in' με διαιτητή στο: 22ο λεπτό, ημίχρονο, 66ο λεπτό, 80ο λεπτό και στο τέλος του αγώνα.
- Αυξημένη επικοινωνία με τον RA

73

- Χρησιμοποιήστε το πλήκτρο ελευθέρω, για να επισημάνετε πιθανά συμβάντα και παραβάσεις που αποτελούν κλειδιά για το παιχνίδι
- Να είστε προνοητικός στην ανάλυση, την ανάδραση και τη διάθεση
- Σκουπίστε τις οθόνες πριν από τον αγώνα και στο ημίχρονο με μια πετσέτα για να εξαλειφθούν σημάδια λόγω επαφής
- Αναγνωρίστε τις διαφορές ελέγχου/επανεξέτασης, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων βημάτων, των απαιτήσεων του πρωτοκόλλου επικοινωνίας, των κ.λπ.

13. Δημόσιες σχέσεις και επικοινωνία

Μια ολοκληρωμένη επικοινωνιακή στρατηγική θα είναι απαραίτητη για την εκπαίδευση των συμμετεχόντων, των ενδιαφερομένων, των οπαδών, των μέσων μαζικής ενημέρωσης κ.λπ., ότι ο κύριος στόχος του πειράματος είναι απλώς η εξάλειψη ξεκάθαρων λαθών σε καταστάσεις του αγώνα που μπορούν να αλλάξουν σε συνδυασμό με "χαμένα" σοβαρά περιστατικά / παραβάσεις, δηλαδή **"ελάχιστη παρέμβαση - μέγιστο όφελος"**.

Θα είναι εξαιρετικά σημαντικό να τονίσουμε ότι:

- για να διασφαλιστεί ότι ο διαιτητής (όχι ο VAR) είναι ο κύριος διαιτητής του αγώνα, ο διαιτητής θα παίρνει ΠΑΝΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗ (εκτός από ένα "χαμένο" περιστατικό/ παράβαση, συνήθως "μακριά από τη μπάλα")
- μια απόφαση ΘΑ ΑΛΛΑΖΕΙ ΜΟΝΟ εάν η αναθεώρηση βίντεο δείχνει ένα ΞΕΚΑΘΑΡΟ ΛΑΘΟΣ, δηλαδή όταν η απόφαση θεωρείται ξεκάθαρα λανθασμένη
- το κρίσιμο ερώτημα ΔΕΝ είναι "ήταν η απόφαση σωστή;" αλλά "ήταν η απόφαση λάθος;"
- όλοι (οι διοργανώσεις, οι εθνικές ομοσπονδίες και η FIFA) χρησιμοποιούν το ίδιο πρωτόκολλο - "ένα πρωτόκολλο που χρησιμοποιείται από όλους"

Θα είναι πολύ σημαντικό να καθιερωθεί ότι ο στόχος δεν είναι να επιτευχθεί 100% ακρίβεια για κάθε απόφαση, καθώς αυτό θα κατέστρεφε την απαραίτητη ροή και τα συναισθήματα του παιχνιδιού. Συνεπώς χρειάζεται ένα ποδόσφαιρο που στερείται συχνών διακοπών. Αυτό θα είναι χρήσιμο για την αιτιολόγηση των ορίων που έχουν καθοριστεί για τη χρήση της βίντεο βοήθειας .

Οι βασικές αρχές του πειράματος, η συμπεριφορά και η ανάλυση του πρέπει να κοινοποιούνται αποτελεσματικά στον κόσμο του ποδοσφαίρου, συμπεριλαμβανομένης της έμφασης στα παρακάτω:

- Θα υπάρξουν διάφορες φάσεις δοκιμών κατά τις οποίες θα προσδιοριστούν τα πλεονεκτήματα, τα μειονεκτήματα και οι δυσκολίες, συμπεριλαμβανομένων πιθανών σεναρίων χειρίστων-περιπτώσεων
- Τα πειράματα στη δοκιμαστική φάση 2 έχουν τροποποιηθεί με βάση την ανατροφοδότηση από τη δοκιμαστική φάση 1.
- Η ακαδημαϊκή ανάλυση θα επικεντρωθεί στην επίδραση των επανεξετάσεων στη διαιτησία και στο ίδιο το παιχνίδι, συμπεριλαμβανομένης της "ροής" του παιχνιδιού και των αντιδράσεων, των συναισθημάτων και της συμπεριφοράς παικτών , προπονητών, θεατών.

Οι περιορισμοί και οι αρχές του πειράματος πρέπει προληπτικά και αποτελεσματικά να κοινοποιούνται σε όλους τους συμμετέχοντες(ομάδες, οπαδοί, μέσα ενημέρωσης κ.λπ.), ιδίως ότι:

- το σύστημα VAR είναι μόνο για να διορθώνει ξεκάθαρα λάθη σε καταστάσεις του αγώνα που μπορούν να αλλάξουν και σε σοβαρά "χαμένα" περιστατικά.
- Μια απόφαση: "όχι παράβαση" (συνέχεια παιχνιδιού) μπορεί να επανεξεταστεί.
- **μόνο ο διαιτητής μπορεί να ξεκινήσει μια επανεξέταση** και μόνο ο διαιτητής θα αποφασίσει εάν θα λάβει απόφαση με βάση τις πληροφορίες από το VAR ή θα δει απευθείας το πλάνο.
- Η διαδικασία επανεξέτασης γίνεται ευκολότερα όταν το παιχνίδι έχει ήδη σταματήσει
- όταν το παιχνίδι συνεχίζεται και μια επανεξέτασης καθίσταται απαραίτητη, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε περίπλοκες καταστάσεις εάν ο διαιτητής δεν έχει χρόνο η ευκαιρία να σταματήσει το παιχνίδι σε μια "ουδέτερη ζώνη" π.χ. μια γρήγορη αντεπίθεση που οδηγεί σε ένα γκολ μετά από μια περίπτωση πέναλτι στο άλλο μισό του αγωνιστού χώρου.
- **αποφάσεις επανεκκίνησης και άλλες αποφάσεις δεν μπορούν να αναθεωρηθούν**, εάν το παιχνίδι έχει επαναρχίσει(εκτός από κάποιες παραβάσεις κόκκινης κάρτας).
- αν και οι κίτρινες κάρτες δεν μπορούν να επανεξεταστούν, μπορούν να δοθούν η να ακυρωθούν μετά από μια επανεξέταση πέναλτι, γκολ, κόκκινης κάρτας η ενός "χαμένου" περιστατικού.
- Οι διαιτητές θα ενθαρρυνθούν να διατηρήσουν το χρόνο που διαρκεί μια επανεξέταση στο ελάχιστο αλλά, τελικά, η ακρίβεια της τελικής απόφασης θα είναι πιο σημαντική από την ταχύτητα.

Η εμπειρία στην Ιαπωνία κατέδειξε την ανάγκη των υπευθύνων των διοργανώσεων να έχουν κάποιον ενεργό "online" στα κοινωνικά μέσα ενημέρωσης, κατά τη διάρκεια κάθε αγώνα, για να αντιμετωπίσει θέματα/αποφάσεις/καταστάσεις που σχετίζονται με τη χρήση (η μη χρήση) των VAR

14. Γλωσσάρι

Αναπληρωτής Βίντεο Βοηθός Διαιτητής (AVAR-Assistant Video Assistant Referee)*

προφέρεται A-V-A-R – συνήθως ένας εν ενεργεία, ή πρώην διαιτητής, ορισμένος για να βοηθήσει τον Video Βοηθό Διαιτητή (VAR) κυρίως για να:

- παρακολουθεί την "ζωντανή" δραστηριότητα όταν ο VAR αναλαμβάνει έναν "έλεγχο" ή μια "επανεξέταση"
- κρατάει σημειώσεις συμβάντων κ.λπ.
- κοινοποιεί τα αποτελέσματα μιας επανεξέτασης στο ραδιοτηλεοπτικό σταθμό

Φάση Επιθετικής Κατοχής (APP-Attacking possession phase) - το "σημείο εκκίνησης" του αναθεωρήσιμου χρονικού διαστήματος για ένα γκολ, πέναλτι ή παράβαση DOGSO. Είναι η αρχή της επιθετικής κίνησης που οδήγησε σε γκολ, πέναλτι ή παράβαση DOGSO και, κατά περίπτωση, το πως αποκτήθηκε η μπάλα στην αρχή της φάσης (αλλά όχι η επανεκκίνηση με την οποία ξεκίνησε η επίθεση).

Εντός γηπέδου επανεξέταση (OFR-On-field review) όταν ο διαιτητής αποφασίσει να δει το replay στην περιοχή αναθεώρησης διαιτητή (RRA)

Περιοχή ανασκόπησης Διαιτητή (RRA-Referee review area) – "Ορατή" θέση εκτός του αγωνιστικού χώρου όπου ο διαιτητής μπορεί να δει το replay

Χειριστής Replay (RO-Replay operator)* – άτομο με τεχνικές γνώσεις που βοηθάει τον VAR στην αίθουσα χειρισμού βίντεο (VOR)

Βοηθός Επανεξέτασης (RA-Review assistant)* – άτομο που βοηθά τον διαιτητή στην περιοχή ανασκόπησης διαιτητή (RRA)

Σιωπηλός έλεγχος (Silent check) – όταν ο VAR ελέγχει μια απόφαση/περιστατικό αλλά δεν έχει επικοινωνία με τον διαιτητή (δεν εντοπίστηκε ξεκάθαρο λάθος)

Video Βοηθός Διαιτητής (VAR-Video Assistant Referee)* – προφέρεται V-A-R – ένας εν ενεργεία ή πρώην διαιτητής που έχει οριστεί για να βοηθήσει τον διαιτητή να διορθώσει ένα ξεκάθαρο λάθος σε μια αναθεωρήσιμη περίπτωση (ή αν ένα σοβαρό περιστατικό που "χάθηκε"), κοινοποιώντας πληροφορίες από τα πλάνα replay.

Αίθουσα Χειρισμού Video (VOR-Video operation room) – το δωμάτιο/περιοχή όπου βλέπουν τον αγώνα ο VAR, AVAR, RO κ.λπ. και έχουν ανεξάρτητη πρόσβαση και έλεγχο των video replay του τηλεοπτικού σταθμού. Μπορεί να βρίσκεται στο/κοντά γήπεδο ή σε πιο κεντρική τοποθεσία (π.χ. κέντρο αγώνων).

* – Οι VAR, AVAR, RO και RA πρέπει να είναι ουδέτεροι σε σχέση με τις αγωνιζόμενες ομάδες

